

Bestand, Bedarfsermittlung und Bewertung

| | |
|--|-----------|
| 2. BESTAND – SOZIALSTRUKTUR / INFRASTRUKTUR..... | 3 |
| DATEN SOZIALSTRUKTUR, GEMÄß ANLAGE 1, KAPITEL 1 (PLANUNGSKONZEPTION):..... | 3 |
| DATEN INFRASTRUKTUR GEMÄß ANLAGE 2, KAPITEL 1 (PLANUNGSKONZEPTION)..... | 5 |
| WEITERE ANGEBOTE | 6 |
| 3. BEDARFSERMITTLUNG | 10 |
| VERÄNDERUNGSANALYSE UND RAUMPROFILE | 10 |
| PLANUNGSRAUMKONFERENZEN | 13 |
| BEFRAGUNGEN/STUDIEN | 15 |
| LANDKREIS GÖRLITZ | 19 |
| VERÄNDERUNGSANALYSE LANDKREIS GÖRLITZ - TABELLE | 19 |
| VERÄNDERUNGSANALYSE LANDKREIS GÖRLITZ – VISUALISIERUNG | 20 |
| EINSCHÄTZUNG DER LEBENSITUATION DER JUNGEN MENSCHEN UND IHRER FAMILIEN | 21 |
| PLANUNGSRAUM 1 | 23 |
| PLANUNGSRAUMCHARAKTERISTIK | 23 |
| BESTAND..... | 24 |
| BEDARFSERMITTLUNG..... | 26 |
| PLANUNGSRAUM 2 | 30 |
| PLANUNGSRAUMCHARAKTERISTIK | 30 |
| BESTAND..... | 31 |
| BEDARFSERMITTLUNG..... | 33 |
| PLANUNGSRAUM 3 | 37 |
| PLANUNGSRAUMCHARAKTERISTIK | 37 |
| BESTAND..... | 38 |
| BEDARFSERMITTLUNG..... | 40 |
| PLANUNGSRAUM 4 | 44 |
| PLANUNGSRAUMCHARAKTERISTIK | 44 |
| BESTAND..... | 45 |
| BEDARFSERMITTLUNG..... | 47 |
| PLANUNGSRAUM 5 | 51 |
| PLANUNGSRAUMCHARAKTERISTIK | 51 |
| BESTAND..... | 52 |
| BEDARFSERMITTLUNG..... | 54 |

| | |
|---|-----------------|
| 4. BEWERTUNG | 58 |
| LANDKREIS GÖRLITZ | 58 |
| BETRACHTUNG DER PLANUNGRÄUME | 61 |
| <u>ANLAGE</u> | <u>1</u> |
| BERECHNUNG DER INDIKATOREN | 1 |

2. Bestand – Sozialstruktur / Infrastruktur

Die Daten der Sozialstruktur sind gemäß Kapitel 1 (Planungskonzeption – Anlage 1) in diesem Punkt zu finden. Die Daten zur Infrastruktur sind in Anlehnung an die Anlage 2 der Planungskonzeption ebenfalls aufgeführt und in den Beschreibungen der Planungsräume zum Teil nochmal mit aufgenommen bzw. visualisiert.

Daten¹ Sozialstruktur, gemäß Anlage 1, Kapitel 1 (Planungskonzeption):

| Indikator | Differenzierung | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|--|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| Fläche | Gesamtfläche | 662,70 | 681,80 | 67,50 | 268,60 | 430,90 | 2112 |
| Bevölkerung | gesamt | 37.040 | 40.771 | 55.519 | 49.852 | 65.091 | 248.273 |
| Bevölkerung | 0 – U6 | 1.639 | 1.950 | 2.836 | 2.227 | 2.963 | 11.615 |
| Bevölkerung | Ü6 – U11 | 1.597 | 1.931 | 2.511 | 2.085 | 2.797 | 10.921 |
| Bevölkerung | Ü11 – U14 | 936 | 1.188 | 1.541 | 1.341 | 1.755 | 6.761 |
| Bevölkerung | Ü14 – U18 | 1.209 | 1.620 | 1.929 | 1.747 | 2.181 | 8.686 |
| Bevölkerung | Ü18 – U27 | 1.776 | 2.228 | 4.343 | 2.862 | 4.051 | 15.260 |
| Bevölkerung | 0 – U27 | 7.157 | 8.917 | 13.160 | 10.262 | 13.747 | 53.243 |
| Bevölkerung | 0 – U7 | 1.977 | 2.315 | 3.345 | 2.644 | 3.457 | 13.738 |
| Bevölkerung | Ü15 – U 25 | 2.338 | 3.017 | 4.902 | 3.595 | 4.913 | 18.765 |
| Alleinerziehende im SGB-II-Bezug | gesamt | 250 | 113 | 573 | 259 | 397 | 1.592 |
| Arbeitslose | gesamt | 1.483 | 1.121 | 3.227 | 1.637 | 2.215 | 9.683 |
| Arbeitslose | 15-25 Jahre | 79 | 46 | 251 | 89 | 99 | 564 |
| (unversorgte) Jugendliche „zu Hause“ | gesamt | 98 | 51 | 154 | 24 | 42 | 369 |
| Erwerbsfähige Hilfebedürftige U25 ohne abgeschlossene Berufsausbildung | gesamt | 75 | 27 | 176 | 61 | 116 | 455 |
| Fälle Hilfen zur Erziehung (HzE) | gesamt | 294 | 202 | 790 | 378 | 636 | 2300 |
| Kita-Gebühren-Übernahme | gesamt | 324 | 245 | 777 | 475 | 662 | 2483 |
| Fälle HPT, i-Kita, Frühförderung | gesamt | 54 | 40 | 78 | 190 | 91 | 453 |
| Schulische Bildung | Grundschüler | 1.312 | 1.464 | 1.894 | 1.643 | 2.218 | 8.531 |
| Schulische Bildung | Oberschüler | 1.121 | 1.512 | 1.824 | 1.394 | 2.101 | 7.952 |
| Schulische Bildung | Gymnasialschüler | 599 | 476 | 1.511 | 1.575 | 1.177 | 5.338 |
| Schulische Bildung | Förderschüler | 291 | 160 | 429 | 263 | 377 | 1.520 |
| Schulische Bildung | Berufsschüler | 750 | 60 | 2.307 | 1.383 | 965 | 5.465 |

¹ Datengrundlage 2021

| Indikator | Differenzierung | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|---|---|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| Schulische Bildung | Schüler, die Ganztagesangebote (GTA) nutzen | 3038 | 2385 | 4061 | 3702 | 4524 | 17710 |
| Schulische Bildung | Schulabgänger | 260 | 332 | 476 | 443 | 533 | 2.044 |
| Schulische Bildung | Schulabgänger mit Hauptschulabschluss | 28 | 32 | 57 | 37 | 34 | 188 |
| Schulische Bildung | Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss | 26 | 24 | 65 | 38 | 49 | 202 |
| Schulempfehlungen | gesamt | 278 | 263 | 521 | 363 | 488 | 1.913 |
| Rückstellung vom Schulbesuch (Empfehlung) | gesamt | 36 | 30 | 90 | 71 | 74 | 301 |
| Schulaufnahmeuntersuchung (SCHAU) – Untersuchte | gesamt | 314 | 293 | 611 | 434 | 562 | 2214 |
| SCHAU – Untersuchte – Befunde | Befunde kumuliert | 896 | 695 | 1155 | 1118 | 1478 | 5342 |
| SCHAU – Untersuchte – Befunde | ohne Befund | 18 | 34 | 163 | 74 | 71 | 360 |
| Anzahl der Klienten in der Suchtberatungsstelle | gesamt | 212 | 130 | 494 | 164 | 306 | 1307 |
| Anzahl der Klienten in der Suchtberatungsstelle | Ü14 – U27 | 18 | 15 | 112 | 21 | 56 | 226 |
| Vereinsmitgliedschaft Kreissportbund (KSB) | insgesamt | 5.868 | 7.019 | 7.259 | 7.276 | 13.622 | 41.044 |
| Vereinsmitgliedschaft (KSB) | Mitglieder U18 | 1.544 | 2.234 | 2.499 | 1.975 | 3.840 | 12.092 |
| Jugendfeuerwehr – Mitglieder | gesamt 8-18 | 274 | 232 | 63 | 265 | 336 | 1.170 |
| Festgestellte Straftaten | gesamt | 2.099 | 1.869 | 8.224 | 2.687 | 3.536 | 18.415 |
| Festgestellte Straftaten | Straftaten U18 | 161 | 108 | 725 | 195 | 252 | 1441 |

Daten Infrastruktur gemäß Anlage 2, Kapitel 1 (Planungskonzeption)

| Indikator | Ausdifferenzierung | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|---|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Kinderbetreuung – Kindertageseinrichtungen | Anzahl | 31 | 48 | 48 | 43 | 56 | 226 |
| Kinderbetreuung – Kindertageseinrichtungen | Plätze Krippe | 572 | 665 | 707 | 703 | 929 | 3576 |
| Kinderbetreuung – Kindertageseinrichtungen | Plätze Kindergarten | 1167 | 1491 | 1901 | 1671 | 2090 | 8320 |
| Kinderbetreuung – Kindertageseinrichtungen | Plätze Hort | 1268 | 1486 | 1845 | 1696 | 2307 | 8602 |
| Kinderbetreuung – Tagespflegepersonen | Anzahl | 7 | 3 | 10 | 3 | 6 | 29 |
| Kinderbetreuung – Tagespflegepersonen | Plätze | 34 | 15 | 50 | 13 | 30 | 142 |
| Ehrenamtliche Jugendclubs, -treffs, -initiativen und -vereine | Anzahl | 17 | 18 | 4 | 6 | 19 | 64 |
| Schulische Bildung | Grundschulen | 9 | 12 | 11 | 14 | 16 | 62 |
| Schulische Bildung | Oberschulen | 5 | 5 | 5 | 5 | 8 | 28 |
| Schulische Bildung | Gymnasien | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 10 |
| Schulische Bildung | Förderschulen | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 12 |
| Schulische Bildung | Berufsschulen | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 13 |
| Schulische Bildung | Schulen, die Ganztagsangebote (GTA) anbieten | 20 | 16 | 20 | 22 | 27 | 105 |
| Schulische Bildung | - davon Oberschulen, die GTA anbieten | 5 | 5 | 6 | 5 | 8 | 29 |
| Schulische Bildung | - davon Förderschulen, die GTA anbieten | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 9 |
| Schulische Bildung | - davon Grundschulen, die GTA anbieten | 11 | 9 | 10 | 13 | 15 | 58 |
| Schulische Bildung | - davon Gymnasien, die GTA anbieten | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 9 |
| Schulsozialarbeit | an welcher Schule | siehe Bestand in den jeweiligen Planungsräumen | | | | | |
| Schulsozialarbeit | Anzahl Schulen mit Schulsozialarbeit | 5 | 6 | 10 | 4 | 10 | 35 |

| Indikator | Ausdifferenzierung | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|---------------------------------|-------------------------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Angebote der Fachkraftförderung | Träger & Projekt | siehe Bestand in der jeweiligen Planungsräumen | | | | | |
| Projekte Drittmittel | nach Schwerpunkten, Wirkungsbereich | siehe Tabelle weitere Angebote, ab S.7 | | | | | |
| Sportvereine | Anzahl | 63 | 66 | 53 | 78 | 89 | 349 |
| Standorte Jugendfeuerwehr | Anzahl | 20 | 23 | 5 | 20 | 27 | 95 |

Weitere Angebote

| Name des Angebotes | Beschreibung - <i>kurze Beschreibung, wie Kinder, Jugendliche und/oder ihre Familien erreicht werden</i> | Träger | Wirkungsraum | PLR | gefördert von / über |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|---|------------|--|
| Partnerschaften für Demokratie (PFD) | In diesen „Partnerschaften für Demokratie“ kommen die Verantwortlichen aus der kommunalen Politik und Verwaltung sowie Aktive aus der Zivilgesellschaft – aus Vereinen und Verbänden über Kirchen bis hin zu bürgerschaftlich Engagierten – zusammen. Anhand der lokalen Gegebenheiten und Problemlagen entwickeln sie gemeinsam eine auf die konkrete Situation vor Ort abgestimmte Strategie. | Jugendamt und Löbau lebt e. V. | ländlicher Raum des Landkreises außer Weißwasser, Görlitz, Zittau | 1, 2, 4, 5 | Bund, Land (Welt-offenes Sachsen), Landkreis Görlitz |
| Partnerschaften für Demokratie (PFD) | In diesen „Partnerschaften für Demokratie“ kommen die Verantwortlichen aus der kommunalen Politik und Verwaltung sowie Aktive aus der Zivilgesellschaft – aus Vereinen und Verbänden über Kirchen bis hin zu bürgerschaftlich Engagierten – zusammen. Anhand der lokalen Gegebenheiten und Problemlagen entwickeln sie gemeinsam eine auf die konkrete Situation vor Ort abgestimmte Strategie. | Stadt Zittau | Stadt Zittau | 5 | Bund, Land (Welt-offenes Sachsen), Stadt Zittau |
| Partnerschaften für Demokratie (PFD) | In diesen „Partnerschaften für Demokratie“ kommen die Verantwortlichen aus der kommunalen Politik und Verwaltung sowie Aktive aus der Zivilgesellschaft – aus Vereinen und Verbänden über Kirchen bis hin zu bürgerschaftlich Engagierten – zusammen. Anhand der lokalen Gegebenheiten und Problemlagen | Stadt Görlitz | Stadt Görlitz | 3 | Bund, Land (Welt-offenes Sachsen), Stadt Görlitz |

| Name des Angebotes | Beschreibung - kurze Beschreibung, wie Kinder, Jugendliche und/oder ihre Familien erreicht werden | Träger | Wirkungs- raum | PLR | gefördert von / über |
|----------------------------|--|------------------------------|----------------------------------|------------|---|
| | entwickeln sie gemeinsam eine auf die konkrete Situation vor Ort abgestimmte Strategie. | | | | |
| Flexibles Jugendmanagement | Unterstützt selbstverwaltete und ehrenamtliche Jugendclubs oder -treffs, Jugendinitiativen, Jugendprojekte oder -verein dabei, vor Ort aktiv zu sein oder zu werden und eigene Ideen umzusetzen. | Jugendring Oberlausitz e. V. | ländlicher Raum | 1, 2, 4, 5 | Freistaat Sachsen, Landkreis Görlitz |
| INSIDER-TREFF | Berufsorientierungsmesse für Jugendliche und Eltern | ENO | für den gesamten Landkreis | 1-5 | |
| Komm auf Tour | komm auf Tour“ setzt erlebnis- und handlungsorientierte Impulse, um Schülerinnen und Schüler frühzeitig und geschlechtersensibel in ihrer Berufsorientierung und Lebensplanung zu unterstützen | Landkreis | für alle Schulen des Landkreises | 1-5 | |
| Jugendmigrationsdienst | Der JMD begleitet junge Menschen mit Migrationshintergrund im Alter von 12 bis 27 Jahren mittels individueller Angebote und professioneller Beratung bei ihrem schulischen, beruflichen und sozialen Integrationsprozess in Deutschland | JMD | für den gesamten Landkreis | 1-5 | |
| TANDEM Sachsen | Vorhaben zur ganzheitlichen, beschäftigungsorientierten Familienförderung mit dem Ziel, den einzelnen Familienmitgliedern einer Bedarfsgemeinschaft gesellschaftliche und berufliche Teilhabe zu ermöglichen, die Integration in Beschäftigung zu fördern sowie Bildungsprozesse zu stärken Zielgruppe: Bedarfsgemeinschaften nach dem Zweiten Buch Sozialgesetzbuch – Bürgergeld, Grundsicherung für Arbeitsuchende – in der jeweils geltenden Fassung mit mindestens einer arbeitslosen Person und mindestens einem Kind in der Regel unter 18 Jahren | IB Mitte gGmbH NL Sachsen | gesamter Landkreis | 1-5 | Sächsisches Staatsministerium für Wirtschaft, Arbeit und Verkehr (Förderung aus dem Europäischen Sozialfonds Plus bis 2027) |
| Jugendberufsagentur (JBA) | rechtskreisübergreifende Unterstützung beim Übergang Schule-Beruf für jugendliche in Zusammenarbeit Jugendamt, Agentur für Arbeit und Jobcenter | JC, BA und JA | alle Jugendlichen im LJ GR | 1-5 | Kooperation Landratsamt - Agentur für Arbeit |

| Name des Angebotes | Beschreibung - kurze Beschreibung, wie Kinder, Jugendliche und/oder ihre Familien erreicht werden | Träger | Wirkungs- raum | PLR | gefördert von / über |
|--|--|---|---|------------|---------------------------------|
| Schau rein | Das Landratsamt stellt sich als Arbeitgeber den Schülern vor, freiwilliges Angebot an die Schüler | LRA | Schüler des LK GR | 1-5 | Landesförderung Sachsen |
| Azubi-Speed-Dating | Veranstaltung für ausbildungssuchende Jugendliche und Ausbildungsunternehmen mit dem Ziel, unbesetzte Ausbildungsplätze zu besetzen bzw. unversorgte Jugendliche zu vermitteln. | JC, HWK, IHK, ENO (als Organisator) | Jugendliche | 1-5 | JC und Kammern |
| Ausgeschiedene Maßnahmen des JC als Jugendmodul nach § 45 SGB II | Unversorgte und nicht ausbildungsreife Jugendliche werden über die Maßnahme an den Ausbildungsmarkt herangeführt bzw. wird die Ausbildungsreife hergestellt. | JC und Bildungsdienstleister | Leistungsberechtigte Schüler | 1-5 | JC aus EGT Mitteln |
| Arbeitsgelegenheiten für Jugendliche | Arbeitslose Jugendliche mit Vermittlungsdefiziten sollen an den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt herangeführt, Vermittlungshemmnisse sollen abgebaut und soziale Kompetenzen gestärkt werden. | JC und Träger von Arbeitsgelegenheiten | Leistungsberechtigte Schüler | 1-5 | JC aus EGT Mitteln |
| AsA (assistierte Ausbildungsunterstützung) | Jugendliche, welche sich in einer Berufsausbildung befinden durch zusätzliche Unterstützungsangebote in der Ausbildung zu halten und einen erfolgreichen Abschluss zu sichern | JC, Bildungsdienstleister und Arbeitgeber | Jugendliche in Ausbildung | 1-5 | JC aus EGT Mitteln |
| BaE kooperativ | Benachteiligten leistungsberechtigten Jugendlichen soll eine Berufsausbildung ermöglicht werden. | JC, Bildungsdienstleister, Arbeitgeber | Benachteiligte, leistungsberechtigte Jugendliche | 1-5 | JC aus EGT Mitteln |
| Leistungen gemäß § 16 a SGB II | Unterstützung durch Vermittlung kommunaler Leistungen im Rahmen von Schuldnerberatung, Suchtberatung, Kinderbetreuung | Landkreis | alle Leistungsberechtigten mit entsprechender Problemlage | 1-5 | Landkreis |
| Spezialisierte Beratung von jugendlichen | Durch spezialisierte Beratung der Betroffenen, in Zusammenarbeit mit der Agentur für Arbeit und den anerkannten Reha-Trägern wird eine | JC, AA, Reha-Träger | leistungsberechtigte Reha und | 1-5 | JC aus EGT Mitteln |

| Name des Angebotes | Beschreibung - kurze Beschreibung, wie Kinder, Jugendliche und/oder ihre Familien erreicht werden | Träger | Wirkungs- raum | PLR | gefördert von / über |
|--|--|------------------------------|---------------------------------------|------------|---------------------------------|
| Rehabilitanden und Schwerbehinderten | Vermittlung in eine leidensgerechte Ausbildung oder Arbeit ermöglicht | | Schwerbehinderte | | |
| Kinder- und Jugendtelefon Standorte Görlitz und Zittau | Beratungsangebot über die NummergegenKummer per Telefon, E-Mail und Chat | ASB RV Zittau/ Görlitz e. V. | bundesweit sowie innerhalb der Region | 1-5 | Landkreis und KSV |
| Lebenshof Ludwigsdorf | Produktionsschule | Lebenshof Ludwigsdorf gGmbH | Stadt Görlitz und Umgebung | 3 | ESF und Landkreis |
| Flash Weißwasser | versch. Angebote: wöchentliches Schülercafé, Freitagabend das Jugendflash, Ferienangebote | flash e.V. | Weißwasser | | |

Tabelle 1: Sammlung weiterer Angebote. Eigene Zusammenstellung. Nicht vollständig.

3. Bedarfsermittlung

Im Rahmen der Bedarfsermittlung werden die vorhandenen Daten und Informationen zusammengefasst. Einzelne Daten der Infrastruktur werden nochmal je Planungsraum dargestellt. Ein Großteil der ermittelten Daten aus der Bestandserhebung werden mit Hilfe der Veränderungsanalyse und Raumprofilen verarbeitet. Zudem werden verschiedene Studien und Befragungen betrachtet und die Sichtweise der Fachkräfte einbezogen.

Die Beteiligung der Adressaten erfolgt über Studien und Befragungen und über die Einschätzung durch die Fachkräfte.

In allen fünf Planungsräumen werden Planungsraumrunden durchgeführt, um die Situation von jungen Menschen und Familien zu bewerten und derzeitige Schwerpunktthemen zu erarbeiten (s.u.)

Die Träger der Jugendhilfe wurden über ihre Controllingberichte und die Planungsraumrunden einbezogen. Darüber hinaus bestand für die Träger die Möglichkeit, bis 01. Oktober 2023 ihre Änderungsanregungen und Ergänzungen schriftlich zuzuarbeiten.

Die Ergebnisse des Bedarfsermittlungsprozesses sind Grundlage für das Kapitel 4. Bewertung.

Veränderungsanalyse und Raumprofile

Die aktuelle Veränderungsanalyse vergleicht Daten von 2021 zu 2017(siehe Tabelle Landkreis Görlitz, S. 19) Es sind für die ausgewählten Indikatoren sowohl absolute Werte als auch Relationen dargestellt.

Erklärung zur Bezeichnung der Indikatoren in der Veränderungsanalyse:

| Bezeichnung Indikator | Beschreibung (Werte immer in Prozent) |
|--|---|
| Fälle HzE | Veränderung der Anzahl der Fälle Hilfen zur Erziehung |
| > an 0-27 Jährigen | Veränderung der Anzahl der Fälle Hilfen zur Erziehung in Bezug auf die 0-27 jährige Bevölkerung |
| Einschuluntersuchungen | Veränderung des Anteils der Empfehlungen für die Rückstellung vom Schulbesuch + Empfehlung sonderpädagogische Förderung an allen Schulempfehlungen |
| Befunde | Veränderung des Anteils an kumulierten Befunden |
| Kita Versorgungsquote | Veränderung der Versorgungsquote. Die Versorgungsquote errechnet sich aus der Anzahl der Plätze Kinderkrippe, Kindergarten, Hort und Tagespflege in Bezug auf die Ü0 – U11 Jährige Bevölkerung. |
| Gebührenübernahme | Veränderung der Anzahl der Kita-Gebühren-Übernahme |
| > an 0-11 Jährigen | Veränderung des Anteils der Kita-Gebühren-Übernahme in Bezug auf die Ü0-U11 Jährige Bevölkerung. |
| Alleinerziehende | Veränderung der Anzahl der Alleinerziehenden im SGB II-Bezug |
| > an Gesamtbevölkerung | Veränderung des Anteils der Anzahl der Alleinerziehenden im SGB II-Bezug in Bezug auf die Gesamtbevölkerung |
| HPT, i-Kita, amb. – mob. Frühförderung | Veränderung der Fallzahl der Leistungen zur Gruppenintegration, amb./mobilen Frühförderung und Einzelintegration |

| Bezeichnung Indikator | Beschreibung (Werte immer in Prozent) |
|----------------------------------|--|
| > an 0-7 Jährigen | Veränderung des Anteils der Anzahl der Fallzahlen der Leistungen zur Gruppenintegration, amb./mobilen Frühförderung und Einzelintegration in Bezug auf die 0-7 Jährige Bevölkerung |
| Jugendkriminalität | Veränderung der Anzahl der Straftaten der U18 Jährigen |
| > an 0-18Jährigen | Veränderung des Anteils der Anzahl der Straftaten der U18 Jährigen in Bezug auf die 0-18 Jährige Bevölkerung |
| > an allen Straftaten | Veränderung des Anteils der Anzahl der Straftaten der U18 Jährigen in Bezug auf die Anzahl aller Straftaten |
| Sucht | Veränderung der Anzahl der Ü14 – U27 Jährigen Klienten der Suchtberatungsstellen |
| > an 14-27 Jährigen | Veränderung des Anteils der Ü14 – U27 Jährigen Klienten der Suchtberatungsstellen in Bezug auf die Ü14 – U27 Jährige Bevölkerung |
| > an allen Klienten | Veränderung des Anteils der Ü14 – U27 Jährigen Klienten der Suchtberatungsstellen in Bezug auf alle Klienten der Suchtberatungsstellen |
| Vereinsmitgliedschaften | Veränderung der Anzahl der Vereinsmitgliedschaften der U 18 Jährigen |
| > an 0-18 Jährigen | Veränderung des Anteils der Vereinsmitgliedschaften der U 18 Jährigen in Bezug auf die 0-18 Jährige Bevölkerung |
| > an allen Mitgliedern | Veränderung des Anteils der Vereinsmitgliedschaften der U 18 Jährigen in Bezug auf alle Vereinsmitglieder |
| Jugendfeuerwehr | Veränderung der Anzahl an Mitglieder der Jugendfeuerwehr Ü8-U18 Jahre |
| > an 0-16 Jährigen | Veränderung des Anteils an Mitglieder der Jugendfeuerwehr Ü8-U18 Jahre in Bezug auf die Ü8-U18 Jährige Bevölkerung |
| Ganztagsangebote | Veränderung des Anteils der Schüler die Ganztagsangebote nutzen in Bezug auf alle Schüler (ohne Berufsschule) |
| Jugendarbeitslosigkeit | Veränderung der Anzahl der Arbeitslosen 15-25 Jährigen |
| > an 15-25 Jährigen | Veränderung des Anteils der Arbeitslosen 15-25 Jährigen in Bezug auf die 15-25 Jährige Bevölkerung |
| > an allen Arbeitslosen | Veränderung des Anteils der Arbeitslosen 15-25 Jährigen in Bezug auf alle Arbeitslosen |
| Jugendliche ohne Berufsabschluss | Veränderung der Anzahl der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen U25 ohne abgeschlossene Berufsausbildung |
| > an 15-25 Jährigen | Veränderung des Anteils der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen U25 ohne abgeschlossene Berufsausbildung in Bezug auf die 15-25 Jährige Bevölkerung |
| > an allen Arbeitslosen U25 | Veränderung des Anteils der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen U25 ohne abgeschlossene Berufsausbildung in Bezug auf die Arbeitslosen U25 Jährigen |
| Jugendliche ohne Schulabschluss | Veränderung der Anzahl der Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss |
| > an allen Schulabgängern | Veränderung des Anteils der Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss in Bezug auf alle Schulabgänger |

Indikatoren ermöglichen eine objektive Bewertung der soziostrukturellen Voraussetzungen für junge Menschen und Familien in den Regionen Die Gesamtheit der Indikatoren stellt ein Modell zur

Messbarmachung der Belastungssituation der Zielgruppe dar. Planungsraumprofile dienen zur Visualisierung.

In den Planungsraumprofilen erfolgt die Betrachtung und Bewertung der Indikatoren der einzelnen Planungsräume grundsätzlich in Relation der Räume zueinander, wobei die Indikatoren immer in Bezug auf Zielgruppen und ihre Veränderung betrachtet werden. Für den Landkreis Görlitz ergibt sich somit immer ein durchschnittlicher Index von 100 je Indikator. Dadurch werden die einzelnen Indikatoren und deren Einfluss direkt ablesbar. Je stärker ein Indikator nach oben von 100 abweicht, desto stärker ist die Belastungssituation gegenüber dem Durchschnitt im Landkreis. Umso größer die Spannweite (d.h. die Differenz aus höchstem und niedrigstem Wert), desto stärker differenziert sich das Bild zwischen den einzelnen Teilräumen. Die Berechnung der Indikatoren ist in der Anlage zu diesem Dokument zu finden.

Im Folgenden erfolgt eine beispielhafte Erklärung zur Bezeichnung einzelner Indikatoren in den Raumprofilen. Wie sich der Indikator berechnet ist in der Anlage zur Berechnung der Indikatoren nachvollziehbar.

| Bezeichnung Indikator | Beschreibung |
|-------------------------------------|---|
| Hilfen zur Erziehung | Aktueller Anteil der Hilfen zur Erziehung in Bezug auf die 0-27 Jährige Bevölkerung und dessen Veränderung |
| Rückstellung + sonderpäd. Förderung | Aktueller Anteil an Empfehlungen für die Rückstellung vom Schulbesuch + Empfehlung sonderpädagogische Förderung an allen Schulempfehlungen und dessen Veränderung |
| Einschuluntersuchungen | Aktueller Anteil der Untersuchten ohne Befund in Verbindung mit dem Anteil der kumulierten Befunde an allen Untersuchten und jeweils deren Veränderungen |
| HPT, i-Kita, Frühförderung | Aktueller Anteil der Fallzahlen der Leistungen zur Gruppenintegration, amb./mobilen Frühförderung und Einzelintegration in Bezug auf die 0-7 Jährige Bevölkerung und dessen Veränderung |
| Jugendkriminalität | Aktueller Anteil der Straftaten U18 an der 0-18 Jährigen Bevölkerung in Verbindung mit dem Anteil der Straftaten U18 in Bezug auf alle Straftaten und jeweils deren Veränderungen. |
| Sucht | Aktuelle Anteil der Ü14 – U27 Jährigen Klienten der Suchtberatungsstellen in Bezug auf die Ü14 – U27 Jährige Bevölkerung in Verbindung mit dem Anteil der Ü14 – U27 Jährigen Klienten der Suchtberatungsstellen in Bezug auf alle Klienten der Suchtberatungsstellen und jeweils deren Veränderung |
| Ganztagsangebote | Aktueller Anteil der Schüler die Ganztagsangebote nutzen in Bezug auf alle Schüler (ohne Berufsschule) |
| eHb U25 ohne Berufsabschluss | Aktueller Anteil der der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen U25 ohne abgeschlossene Berufsausbildung in Bezug auf die Arbeitslosen U25 Jährigen in Verbindung mit dem Anteil der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen U25 ohne abgeschlossene Berufsausbildung in Bezug auf die 15-25 Jährige Bevölkerung und jeweils deren Veränderung |

Planungsraumkonferenzen

Die Planungsraumkonferenzen als Teil der Bedarfsermittlung dienen vor allem zur Kommunikation zur Situation in den einzelnen Planungsräumen.

Dabei nehmen die Beteiligten eine Bewertung des Bestands vor hinsichtlich der Einschätzung der Lebenssituationen von jungen Menschen und Familien im Planungsraum. Im Anschluss werden Themen/Schwerpunkte gesammelt, die für den kommenden Planungszeitraum aufgegriffen werden sollten und in einem letzten Schritt werden diese priorisiert.

Die jeweilige Bewertung und die priorisierten Schwerpunkte sind anschließend je Planungsraum aufgeführt. Sie sind als Empfehlung für die Bedarfsbeschreibung aus den Planungsraumrunden zu verwenden.

Im September 2023 fanden in allen Planungsräumen im Landkreis Planungsraumrunden statt. Aufgrund der knappen Zeitschiene gab es im Vorfeld die Verständigung, die Träger der Jugendhilfe, die Polizei und die Kommunen einzuladen. Weitere Beteiligte waren willkommen.

Mit der Einladung waren die Beteiligten per Online-Fragebogen gebeten worden, einzuschätzen, inwieweit Themen aus den Planungsraumkonferenzen 2019 auch aktuell noch eine Rolle spielen.

Die Planungsraumrunden fanden in Räumlichkeiten von Trägern der Jugendhilfe statt.

Die Verwaltung des Jugendamtes war an den Diskussionen zur Bewertung und den Schwerpunktsetzungen inhaltlich nicht beteiligt, sie war verantwortlich für die Moderation und die Methodik.

Ablauf der Planungsraumrunden 2023

1. Bestand: Darstellung der Situation von Kindern, Jugendlichen und ihren Familien im Planungsraum auf der Grundlage der Sozial- und Infrastrukturdaten
 - 1.1. Bewertung des Bestandes: Einschätzung der Lebenssituationen von Kindern, Jugendlichen und Familien im Planungsraum – Welche Trends nehmen Sie wahr?
2. Bedarfsempfehlung: Erarbeitung von Themen/Schwerpunkten für die Zielgruppen und Priorisierungsvorschlag für den Planungsraum
3. Sonstiges

Von Seiten der Verwaltung des Jugendamtes wurde für jeden Planungsraum vorbereitet:

- Gesetzliche Regelungen zur Jugendhilfeplanung
- Vorgehen der Jugendhilfeplanung im aktuellen Planungsprozess
- Ausgewählte Sozialstrukturdaten – Bevölkerung
- Ausgewählte Infrastrukturdaten – Kitas, Schulen, Fachkraftförderung seit 2022, Schulsozialarbeit, Kita-Sozialarbeit, Sportvereine, Jugendarbeit evangelischer Kirchenkreis
- Als Grundlage für die Bewertungsdiskussion – Veränderungsanalyse und Raumprofile, Trends aus Studien und Befragungen, Trends aus den Controllingberichten 2022 sowie die Ergebnisse der Vorabbefragung

Nach Vorstellung des Inputs durch die Verwaltung wurden die Beteiligten bzgl. der **Bewertung** gefragt, ob sich die Daten und Information mit ihrer Wahrnehmung deckt und welche Ergänzungen sie haben.

Nach einer Pause wurden im Rahmen der **Bedarfsermittlung** Themen und Schwerpunkte gesammelt. Dies geschah mit der Methode PlaceMat, bei dieser werden die Beteiligten gebeten

- Im ersten Schritt: jede Person der Planungsraumrunde formuliert maximal 4 Themen/Schwerpunkte auf Moderationskärtchen
- Im zweiten Schritt finden sich die Teilnehmenden zu zweit und gleichen ihre Themen/Schwerpunkte miteinander ab – am Ende dürfen nur 4 Karten übrigbleiben
- In einem letzten Schritt finden sich diese Paare mit jeweils einem weiteren Paar und verdichten ihre 8 Karten auf 4²

Der Vorteil dieser Methodik ist, dass jede teilnehmende Person gleichermaßen einbezogen wird. Die Bereiche des Sachgebiets Kinder, Jugend, Familie und der Jugendhilfeplanung des Jugendamtes nahmen an der Methodik nicht teil.

Gleichzeitig werden über die Methode PlaceMat Themen verdichtet.

Im Anschluss präsentierten die Gruppen ihre Ergebnisse. Über die Moderation wurden die Teilnehmenden angehalten, ihre Ergebnisse gleich bereits angepinnten Karten zuzuordnen, sodass die Ergebnisse bereits geclustert, also zugeordnet wurden.

Zum Abschluss erhielt jede anwesende Person 3 Klebepunkte, um ihrerseits die wichtigsten Themen zu priorisieren. Eine gegenseitige Beeinflussung wurde dadurch ausgeschlossen, dass die Punkte mit Zahlen versehen wurden, die auf die vorherige Nummerierung der Themen Bezug nahm. Erst nachdem alle Personen ihre Priorisierung vorgenommen hatten, wurden die Punkte angeklebt³.

Das priorisierte Ergebnis je Planungsraum⁴ war damit für alle Beteiligten sofort sichtbar

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

Im Folgenden sind die hinzugezogenen Elemente landkreisbezogen und für jeden Planungsraum dargestellt.

² In Planungsraumrunden, in denen die Teilnehmerzahl nicht aufging, gab es auch 5er bzw. 6er-Gruppen, die dann 5 bzw. 6 Karten einbringen durften

³ Die Polizei verzichtete auf die Mitwirkung an der Priorisierung, ebenso die Fachkräfte aus dem SG KJH und der Jugendhilfeplanung sowie der ISP

⁴ <https://www.kreis-goerlitz.de/Jugend/Jugendhilfeplanung.htm/06-Jugend-Gesundheit-und-Soziales/Seiten/Planungsraumkonferenzen.html?>

Befragungen/Studien

Einschätzung der Lebenssituation der jungen Menschen und ihrer Familien

In diesem Kapitel ist eine Zusammenfassung der Ergebnisse von ausgewählten Befragungen und Studien dargestellt. Hierbei handelt es sich um Studien aus Europa bzw. bezogen auf Deutschland.

Befragungen und Studien, die sich auf den Landkreis Görlitz beziehen, werden an entsprechender Stelle dargestellt (s.u.).

TUI Studie⁵

Im März 2023 wurden für die **Jugendstudie der TUI-Stiftung „Junges Europa 2023“**, die seit 2017 jährlich durchgeführt wird, 7.085 junge Menschen im Alter von 16 bis 26 Jahren aus Deutschland, Frankreich, Spanien, Italien, Griechenland, Polen und dem Vereinigten Königreich befragt. Die Studie zeigt, dass „der Optimismus junger Menschen in Europa schwindet, der Pessimismus ... auf dem Vormarsch [ist]. Das passiert nicht sprunghaft, sondern schleichend.“ Es lässt sich feststellen, dass die Jugend in Europa trotz der steten Abfolge von Krisen in der Mehrheit (noch) optimistisch ist, aber sich der Pessimismus weiter ausbreitet: „Die optimistischen jungen Menschen werden Jahr für Jahr etwas weniger.“ (S. 6)

In der Gesamtschau sind 52% der befragten Jugendlichen der Meinung, dass es ihnen im Vergleich schlechter ergehen wird als ihren Eltern. Nur noch 22% glauben an eine Verbesserung. Die Muster sind in den einzelnen Ländern durchaus ähnlich. Am zuversichtlichsten noch sind die Befragten in Polen und Deutschland.“ Aber auch hier ist die Tendenz fallend (S. 7). Insgesamt nehmen Jugendliche viele Ungerechtigkeiten in den verschiedenen Bereichen der Gesellschaft wahr. „Und auch von der Politik, ihren Institutionen und der Demokratie sind sie enttäuscht. Sie fühlen sich nicht vertreten, vertrauen der Politik nicht mehr und sind in der Folge mit Politik und Demokratie unzufrieden“. Sie sind bereit sich für politische Ziele zu engagieren, aber weniger parteipolitisch oder bei Wahlen (S. 12/13).

SINUS Studie⁶

Die Sinus Studie im Auftrag der Barmer befragte Jugendliche im Alter von 14 – 17 Jahren zu ihren Erfahrungen mit Cybermobbing und ihrer Einstellung zur Klimaangst. Insgesamt zeigt sich ein negativer Trend zu Zukunftsoptimismus und Lebenszufriedenheit. Die wichtigsten Aussagen der Studie sind: Cybermobbing ist ein weit verbreitetes Problem unter Jugendlichen, vor allem in Sozialen Netzwerken und Mädchen sind häufiger von Cybermobbing betroffen als Jungen. Folgen von Cybermobbing sind u.a. psychische Belastungen wie Angst und Depressionen. Es resultiert eine große Verunsicherung daraus, vor allem das und wie man sich gegen Cybermobbing zur Wehr setzen kann. Es besteht ein Bedarf an mehr Aufklärung und Prävention von Cybermobbing.

Laut der SINUS-Studie machen sich Jugendliche vor allem Sorgen um Kriege und den Klimawandel. Wenn sie gefragt werden, wie groß ihre Sorgen zu verschiedenen Themen sind, geben 56% der Jugendlichen an, dass Kriege ihnen große Sorgen bereiten. Der Klimawandel steht bei den Jugendlichen ebenfalls hoch oben auf der Sorgenskala. Mädchen machen sich bei allen abgefragten

⁵ Junges Europa 2023 – Die Jugendstudie der TUI-Stiftung, 2023, abgerufen am 24.8.2023 unter https://www.tui-stiftung.de/wp-content/uploads/2023/06/2023_06_14_TUIStiftung_JungesEuropa_Broschuere-V11.pdf

⁶ Sinus-Jugendforschung: Ergebnisse einer Repräsentativ-Umfrage unter Jugendlichen 2022/2023, abgerufen am 03.11.2023 unter <https://www.sinus-institut.de/media-center/studien/barmer-jugendstudie-2022-23>.

Themen größere Sorgen als Jungen. (Vgl. S. 25) Hinsichtlich des Klimawandels fühlen sich die meisten der befragten Jugendlichen von Politik und Gesellschaft im Stich gelassen. Jugendliche sehen den Klimawandel als eine der größten Herausforderungen ihrer Generation. Sie wünschen sich mehr Engagement und Maßnahmen zum Schutz des Klimas. Viele Jugendliche haben Angst vor den Auswirkungen des Klimawandels auf ihre Zukunft, daher sind die meisten Jugendlichen bereit, persönliche Veränderungen vorzunehmen, um das Klima zu schützen. Die Mehrheit der Jugendlichen glaubt, dass ihr individuelles Handeln einen Unterschied machen kann. Sie fühlen sich jedoch oft machtlos angesichts der globalen Dimension des Klimawandels.

Konkret auf die Corona Pandemie bezogen gab es folgende Aussagen:

Verstärktes Auftreten von Cybermobbing: Durch die verstärkte Nutzung digitaler Medien während der Corona-Krise sind Jugendliche vermehrt dem Risiko von Cybermobbing ausgesetzt.

Zunahme von psychischen Belastungen: Die Isolation und Unsicherheit während der Krise können zu einer Zunahme von psychischen Belastungen bei Jugendlichen führen, wie z.B. Angstzuständen oder Depressionen. Veränderung des Freizeitverhaltens: Aufgrund der Einschränkungen im öffentlichen Leben haben sich die Freizeitaktivitäten vieler Jugendlicher verändert, z.B. durch vermehrte Nutzung digitaler Angebote oder weniger soziale Interaktionen. Die Umstellung auf digitales Lernen während der Krise kann zu einer verstärkten Bildungsungleichheit führen, da nicht alle Jugendlichen über die gleichen technischen Voraussetzungen verfügen. Die Kontaktbeschränkungen während der Krise können zu einer Einschränkung sozialer Kontakte führen, was sich negativ auf das Wohlbefinden und die Entwicklung von Jugendlichen auswirken kann. Durch die Schließung von Geschäften und Freizeiteinrichtungen haben sich auch die Konsumgewohnheiten vieler Jugendlicher verändert, z.B. durch vermehrten Online-Shopping oder den Rückgang von Ausgaben für Freizeitaktivitäten.

Die Corona-Krise hat dazu geführt, dass sich viele Jugendliche verstärkt mit politischen Themen wie Gesundheitsschutz, Klimawandel oder sozialer Gerechtigkeit auseinandersetzen. Die wirtschaftlichen Auswirkungen der Krise können zu einer Veränderung der Berufsperspektiven von Jugendlichen führen, z.B. durch einen Rückgang von Ausbildungs- und Arbeitsplatzangeboten in bestimmten Branchen.

AOK Familienstudie 2022⁷

Es handelt sich um eine repräsentative Onlinebefragung die nach Alter der Kinder und Bildungsabschluss der Eltern differenziert. Insgesamt wurden 8.500 Eltern mit Kindern zwischen 4- 14 Jahren mit Wohnsitz in Deutschland befragt.

Die Studie befasste sich mit der Eltern- und Kindergesundheit und dem Einfluss verschiedener Faktoren auf die Gesundheit. Im Vergleich zur Studie von 2018, konnte ein deutlicher Anstieg von Belastungen im Familienleben verzeichnet werden. So hat sich aufgrund psychischer und finanzieller Belastungen der allgemeine Gesundheitszustand von Familien von 76% auf 64% verschlechtert (vgl. S 44). Daraus resultierend benannten die Betroffenen ein gesteigertes Risikoverhalten in Bezug auf den Konsum von Alkohol und Nikotin.

⁷ an der Heiden, Berhard, & Dr. Ochmann, 2023: AOK Familienstudie 2022

Die elterliche Gesundheit und Belastungssituationen haben einen direkten Einfluss auf die Gesundheit der Kinder. So zeigt die Studie, dass ein Drittel aller Befragten Kinder in ihrer Lebensqualität eingeschränkt sind.

Einen weiteren großen Einfluss stellt der sozioökonomische Status (SES) der Eltern dar. 60% der Eltern mit einem hohem SES gaben an, dass die Gesundheit ihrer Kinder sehr gut sei, hingegen es nur 49% der Kinder von Eltern mit geringem SES betrifft (vgl. S 60).

Im Vergleich zu 2018 wurde bei den Kindern ein Anstieg psychosomatischer Beschwerden erfasst (vgl. S 170). Ebenso wurde deutlich, dass die Kinder sich nicht mehr ausreichend bewegen. Was zur Folge hat, dass es zu Rückenproblemen und ähnlichen Symptomen aufgrund von fehlender/unzureichender Muskulatur kommt. Es gibt jedoch Schutzfaktoren, wie Rituale, Regeln, eine Ganztagsbetreuung und auch Zeit, in der das Kind die ungeteilte Aufmerksamkeit erhält, welche die genannten Belastungssituationen auffangen könnten. Doch auch hier zeigt die Studie, dass diese allmählich wegfallen bzw. durch Unsicherheit der Eltern nicht im Familienalltag etabliert sind, wie zum Beispiel Regeln für die Mediennutzung.

Anhand des Kidscreen-Index wurde die Lebensqualität der Kinder bestimmt. Diese lag in Brandenburg und Sachsen-Anhalt mit knapp 81% am höchsten. Sachsen belegte dabei Platz sechs mit 74% (vgl. S 49).

Wie ticken junge Menschen in Sachsen? Studie des Sächsischen Staatsministeriums für Soziales und Gesellschaftlichen Zusammenhalt⁸

Es wurden 1.720 Jugendliche und junge Menschen aus Sachsen zwischen 14 und 21 Jahren befragt.

Drei Viertel der Jugendlichen in Sachsen sind zufrieden mit ihrem Leben (73 %). Dabei wirken sich die wahrgenommenen Möglichkeiten im direkten Lebensumfeld auf die Zufriedenheit aus. Wer mit den Möglichkeiten zur Freizeitgestaltung zufrieden ist, äußert sich auch häufiger zufrieden mit dem Leben insgesamt. (Vgl. S. 10) Dabei sind Jugendliche in Dörfern und Kleinstädten bis 20.000 Einwohnern seltener zufrieden als Jugendliche in Großstädten über 100.000 Einwohnern.

37 % sind weniger bis gar nicht zufrieden mit den Möglichkeiten in ihrer Region. Auf dem Land besteht der Wunsch nach einem vielfältigeren Angebot (19 %) und einer adäquaten öffentlichen Verkehrsanbindung (10%).

68 % der Befragten treffen sich in ihrer Freizeit am liebsten mit Freunden oder der Familie. Freizeitangebote wie Jugendtreff oder Jugendzentrum erfreuen sich keiner großen Beliebtheit. Dabei gibt die Hälfte der Befragten an, die Treffs nicht zu besuchen, weil sie ihnen nicht gefallen, 11 % haben vor Ort kein solches Angebot. Im ländlichen Raum verglichen mit den Großstädten Sachsens werden die Jugendtreffs häufiger besucht. Auch wird sich häufiger beklagt, dass ein solches Angebot fehlt. 6% der Befragten fehlen die finanziellen Mittel, um ihren Interessen und Hobbies adäquat nachgehen zu können.

Einen noch größeren Effekt zur Zufriedenheit zeigt die Empfindung allein zu sein. Der Großteil der Jugendlichen hat im eigenen Umfeld Bezugspersonen, mit denen sie über Probleme und Sorgen

⁸ Sächsisches Staatsministerium für Soziales und gesellschaftlichen Zusammenhalt: „Wie ticken junge Menschen in Sachsen?“, Dresden 2022

sprechen können, meist Freunde, Eltern oder Familie. Jeder zwanzigste Jugendliche hat allerdings niemanden, um über die eigenen Probleme sprechen zu können. (vgl. S .16)

Laut dieser Studie tendieren die Befragten deutlich mehr zu der Antwort, dass junge Menschen mehr unter der Corona-Pandemie gelitten hätten als ältere Menschen und dass der Staat seine Politik mehr an den Interessen der künftigen Generationen ausrichten müsse als deren Interessen zu schützen, die für die Gesellschaft schon etwas geleistet haben. Geringfügig mehr tendieren die jungen Menschen aber auch zu der Aussage, dass sie Zuwanderung als einen Gewinn für Deutschland sehen, als zu der Aussage, dass sie sich Sorgen machen, dass zu viele Fremde nach Deutschland kommen. (vgl. S. 21)

Viele Jugendliche in Sachsen engagieren sich in einem Verein, im sozialen Bereich oder einer religiösen Gemeinde. Sie zeigen allerdings kein besonders ausgeprägtes politisches Interesse. Nur ein Drittel der jungen Menschen haben das Gefühl, dass sie in ihrer Umgebung und bei Themen, die ihnen wichtig sind, etwas verändern können, im ländlichen Raum noch weniger als in den Großstädten.

Landkreis Görlitz

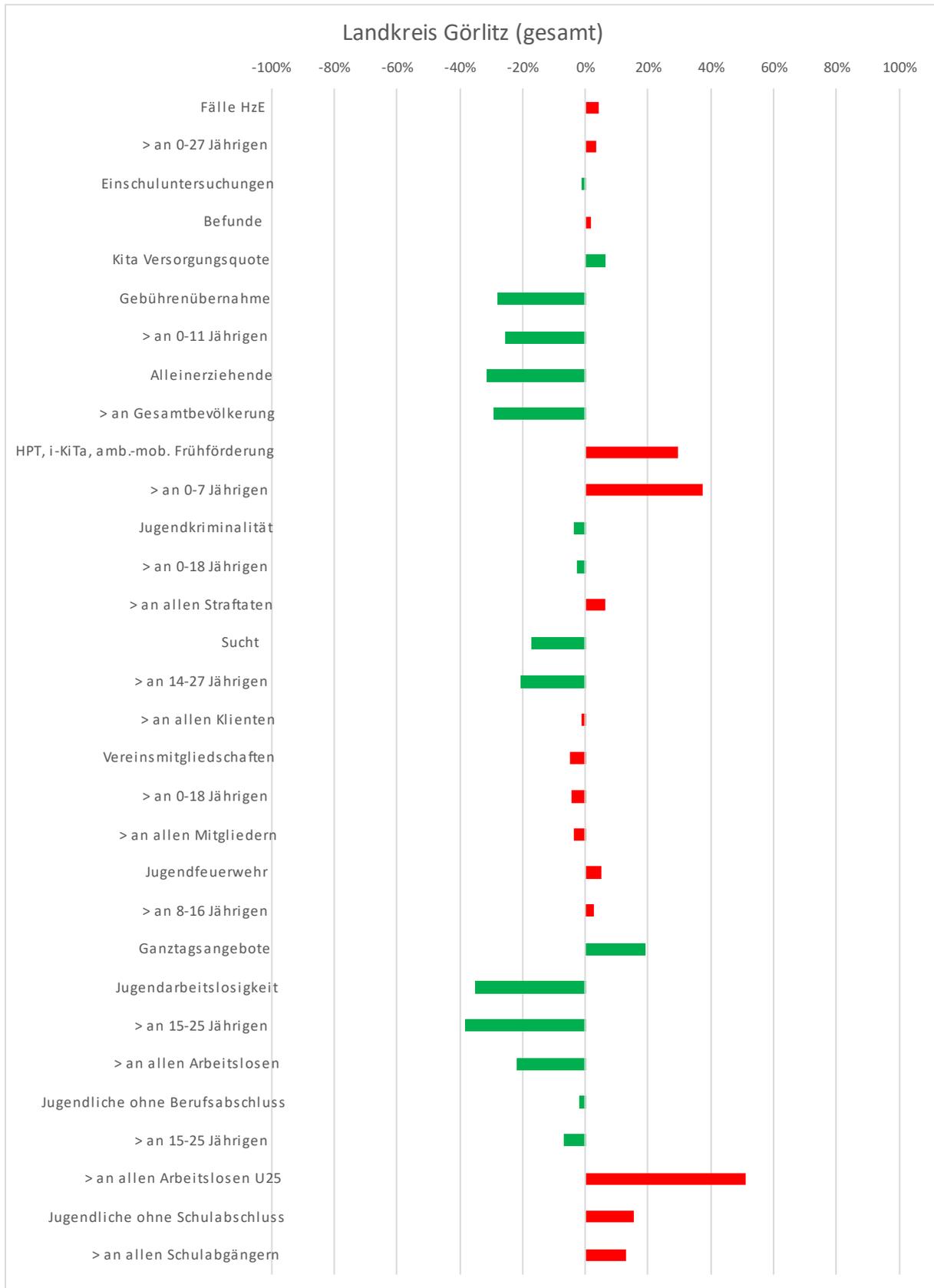
Veränderungsanalyse Landkreis Görlitz - Tabelle

| Veränderungsanalyse | | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|---------------------------------|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| V | Bevölkerung 0-27 | 0,80% | 1,83% | 0,06% | 2,40% | 0,94% | 1,13% |
| | an Gesamtbevölkerung | 5,46% | 4,59% | 1,63% | 6,17% | 5,27% | 4,51% |
| | Fläche | n.v. | n.v. | n.v. | n.v. | n.v. | n.v. |
| 1 | Fälle HzE | 11,36% | 10,99% | 11,11% | -23,79% | 15,85% | 4,45% |
| | > an 0-27 Jährigen | 10,48% | 9,00% | 11,04% | -25,58% | 14,77% | 3,29% |
| | Einschuluntersuchungen | -17,65% | -30,11% | -3,53% | 45,91% | -4,63% | -1,14% |
| | Befunde | 43,13% | -18,14% | 10,74% | 5,37% | -10,96% | 1,97% |
| | Kita Versorgungsquote | 11,62% | 3,44% | 13,46% | -0,06% | 5,02% | 6,41% |
| | Gebührenübernahme | -27,03% | -45,43% | -16,99% | -28,89% | -30,61% | -28,05% |
| | > an 0-11 Jährigen | -25,67% | -43,65% | -12,07% | -27,14% | -27,90% | -25,38% |
| | Alleinerziehende | -33,86% | -44,61% | -23,29% | -34,26% | -33,61% | -31,41% |
| | > an Gesamtbevölkerung | -30,81% | -43,11% | -22,09% | -31,85% | -30,76% | -29,11% |
| | HPT, i-KiTa, amb.-mob. Frühförderung | -1,82% | -2,44% | 1,30% | 163,89% | -13,33% | 29,43% |
| | > an 0-7 Jährigen | 3,89% | 2,91% | 10,54% | 166,68% | -6,66% | 37,35% |
| | Jugendkriminalität | -21,08% | -23,94% | -9,71% | 16,77% | 41,57% | -3,55% |
| | > an 0-18 Jährigen | -21,65% | -23,47% | -8,77% | 17,05% | 43,18% | -2,98% |
| > an allen Straftaten | 0,09% | -13,65% | -9,37% | 30,93% | 71,40% | 6,50% | |
| 2 | Sucht | -56,10% | -42,31% | 0,90% | -32,26% | -5,08% | -17,16% |
| | > an 14-27 Jährigen | -57,32% | -46,31% | -2,32% | -36,15% | -8,54% | -20,77% |
| | > an allen Klienten | -53,41% | -48,96% | 15,40% | -7,47% | 34,31% | -0,93% |
| | Vereinsmitgliedschaften | -14,46% | -1,63% | -1,15% | -2,28% | -6,48% | -5,02% |
| | > an 0-18 Jährigen | -15,08% | -1,01% | -0,12% | -2,04% | -5,42% | -4,46% |
| | > an allen Mitgliedern | -8,53% | 1,48% | -3,52% | 0,18% | -6,82% | -3,66% |
| | Jugendfeuerwehr | 9,60% | -10,77% | 21,15% | 3,52% | 14,29% | 5,22% |
| | > an 8-16 Jährigen | 5,78% | -12,50% | 16,00% | 3,02% | 12,43% | 2,79% |
| | Ganztagsangebote | 37,08% | 14,15% | 21,47% | 12,11% | 15,77% | 19,23% |
| | Jugendarbeitslosigkeit | -36,29% | -40,26% | -28,29% | -39,04% | -43,10% | -35,25% |
| | > an 15-25 Jährigen | -39,75% | -44,42% | -31,24% | -42,57% | -44,85% | -38,35% |
| | > an allen Arbeitslosen | -17,00% | -26,88% | -18,53% | -24,37% | -31,24% | -21,91% |
| | Jugendliche ohne Berufsabschluss | 5,63% | 0,00% | 4,14% | -14,08% | -8,66% | -2,15% |
| > an 15-25 Jährigen | -0,10% | -6,96% | -0,15% | -19,06% | -11,47% | -6,83% | |
| > an allen Arbeitslosen U25 | 65,80% | 67,39% | 45,22% | 40,94% | 60,53% | 51,11% | |
| Jugendliche ohne Schulabschluss | 23,81% | -7,69% | 38,30% | 18,75% | 0,00% | 15,43% | |
| > an allen Schulabgängern | 13,33% | -8,80% | 34,52% | 23,04% | -4,32% | 12,83% | |

Achtung: Schülerzahlen wurden umgekehrt betrachtet, da steigende Zahlen einen höheren Bedarf darstellen.

Grüne Zellen stellen eine Verbesserung von 2017 zu 2021 dar, rot eine Verschlechterung. Bei gelben Markierungen kam es zu unwesentlichen Veränderungen.

Veränderungsanalyse Landkreis Görlitz – Visualisierung



Einschätzung der Lebenssituation der jungen Menschen und ihrer Familien

Zur Einschätzung der Lebenssituation von jungen Menschen und ihrer Familien kann im aktuellen Planungsprozess landkreisbezogen auf die Jugendbefragung durch das Flexible Jugendmanagement, die Auswertung des Kinder- und Jugendtelefons und eine Zusammenfassung aus den Planungsraumrunden zurückgegriffen werden.

Jugendbefragung 2022 im Landkreis Görlitz⁹

Die Befragung fand als ein Online-Fragebogen im Sommer 2022 unter jungen Menschen im Landkreis Görlitz statt. Es nahmen 386 Personen im Alter von 14-27 Jahren an der Befragung teil. Eine Zusammenfassung wird nachfolgend dargestellt.

Schwerpunkte der Befragung waren die Themen Jugendbeteiligung, Mobilität, Freizeitgestaltung, politisches Interesse und Strukturwandel. Die Teilnehmer*innen signalisierten ein Interesse für die Möglichkeiten an Beteiligungsformen, doch zeigte die Umfrage auch, dass „der Wunsch nach Beteiligung generell deutlich höher ist als die konkrete Beteiligungserfahrung.“ (vgl. S. 12). Gründe für eine Nichtbeteiligung waren in allen Altersgruppen die gleichen zwei Antworten. 61% gaben an, es sind keine Angebote vorhanden und 59% haben zu viele private Interessen/Verpflichtungen und somit keine zeitlichen Ressourcen für Beteiligung (vgl. S. 13). Das Thema Mobilität betrachtete unter anderem die häufigsten Fortbewegungsmittel und Unterschiede zwischen den Planungsräumen. Die top fünf waren „Auto als Mitfahrer*in“, „Bus“, „Fahrrad“, „Auto als Selbstfahrer*in“, „Zug“. Diese waren in allen 5 Planungsräumen gleich, nur die Reihenfolge im Ranking variierte. Im PLR 1 nutzen beispielsweise 67,7 % das Fahrrad in ihrer Freizeit und im PLR 4 wird es nur von 17,8 % der Befragten genutzt.

Im Bereich politisches Interesse konnten die Teilnehmenden angeben, wie groß/niedrig ihr Interesse ist, dabei gaben 80% der männlichen Befragten an sich für Politik zu interessieren, hingegen es bei den weiblichen Befragten nur 57% waren.

Auf die Frage, was sie als Bürgermeister*in für ihren Ort machen würden, äußerten einige der Kinder und Jugendlichen, Raum zu geben für einen Dialog und auch Themen wie Infrastruktur und Preise bzw. Preissenkungen für öffentliche Einrichtungen.

Die Fragen zu Jugendtreff/-orten ergaben, dass nur 9,8 % einen Jugendtreff besuchen, 35,4 % gaben an, einen Treff im Ort zu haben, diesen jedoch nicht zu besuchen. Auf der anderen Seite wünschen sich 40,6 % einen Treff in ihrem Ort. (vgl. S. 20) In der Auswertung der Befragung wird darauf hingewiesen, dass es einen deutlichen Bedarf an Jugendtreffs im Landkreis Görlitz gäbe. Eine große Anzahl von Jugendlichen gab an, dass sie sich mehr Möglichkeiten für Freizeitaktivitäten und Treffpunkte wünschen. Sie haben Schwierigkeiten, geeignete Orte zum Treffen und Austauschen zu finden, gerade im ländlichen Raum fehlen Jugendtreffs. Die Befragungsergebnisse legen nahe, dass Jugendliche gerne bei der Planung und Gestaltung von Jugendtreffs mitwirken möchten und ihnen die Möglichkeit zu geben, Ideen und Wünsche einzubringen.

Am Schluss des Fragebogens wurde erfragt, was den jungen Menschen für ihre Zukunft in der Region wichtig wäre. „Sicherer Arbeitsplatz“, „Attraktiver öffentlicher Nahverkehr“ und „Günstige Mieten“ waren die häufigsten Antworten.

⁹ Jugendring Oberlausitz e.V.; Flexibles Jugendmanagement, Jugendbefragung 2022

Statistik 2022 Kinder- und Jugendtelefon Görlitz und Zittau¹⁰

Das Kinder- und Jugendtelefon ist ein kostenloses, leicht erreichbares und anonymes Gesprächsangebot, welches an den Standorten Zittau und Görlitz betrieben wird. Die Statistik erfasst anonymisiert alle Anrufe dieser Standorte. Die anrufenden Kinder und Jugendlichen können aufgrund der Anonymität keiner Stadt zugeordnet werden. Sie kommen aus dem gesamten Landkreis Görlitz und auch darüber hinaus.

Im Jahr 2022 wurden 313 Beratungsgespräche erfasst. Die Mehrzahl der Ratsuchenden war zwischen 14 und 17 Jahren. (S.7) In 35 % der Beratungen ging es um psychosoziale und gesundheitliche Themen, hier waren mehr Mädchen betroffen. Darauf folgten Partnerschaft und Liebe und Probleme in der Familie. Probleme in der Familie waren bei den Jungen der häufigste Grund für einen Anruf. Rund 17% der Gespräche drehten sich um Schule, Ausbildung bzw. Beruf. Es kamen aber auch Themen wie Sexualität, Sucht oder selbstgefährdendes Verhalten zur Sprache. (S. 11 ff)

59 % der Anruferinnen und Anrufer waren an einer Problemlösung interessiert. Interessant ist aber auch, dass 32 % in erster Linie ein Aussprachebedürfnis hatten.

Zusammenfassung aus allen Planungsraum-Runden

In der Gegenüberstellung der häufigsten Bedarfsempfehlungen werden folgende Themen landkreisweit genannt:

In allen 5 Planungsräumen empfehlen die anwesenden Fachkräfte der Jugendhilfe, die **Kompetenzen** ihrer Zielgruppe zu **stärken**. In dem Zusammenhang wurden benannt: Konflikt-, Lebens- und Erziehungskompetenz sowie Kompetenzen im Umgang mit Sucht und digitalen Medien. In der aktuellen Zeit wird dem Bereich Medienkompetenz eine besondere Rolle beigemessen. Die Coronapandemie hat die Digitalisierung des alltäglichen Lebens vorangebracht. Ein ausgewogenes Verhältnis zwischen analogem und digitalem Raum zu gestalten, halten viele Fachkräfte für wichtig. Insbesondere die Unterstützung von Familien bei der Ausgestaltung von Medienzeit und der Entwicklung von Regeln im Umgang mit Medien sowie die Aufklärung von Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen über Nutzen und Gefahren des digitalen Raumes werden als Handlungsfelder gesehen.

Ein weiterer, häufig genannter Bereich, ist die Arbeit mit Familien, dieser wurde in allen Planungsräumen wahrgenommen. Die Fachkräfte der Jugendhilfe schlagen hier **niedrigschwellige, flexible Bildungs- und Beratungsangebote für Familien** vor.

Dezentrale, niedrigschwellige, lebensweltnahe, offene und mobile Angebote werden in allen Planungsräumen als notwendig eingeschätzt. Der ländlich geprägte Landkreis erfordert ein hohes Maß an Flexibilität und Mobilität, um die Angebote für möglichst viele Nutzer*innen erreichbar zu machen.

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

¹⁰ Statistik 2022 Kinder- und Jugendtelefon GÖRLITZ, ASB Regionalverband Zittau/Görlitz e.V. und Nummer gegen Kummer e.V.

Planungsraum 1

Planungsraumcharakteristik

Der Planungsraum 1 umfasst 11 Städte und Gemeinden im nördlichen Territorium des Landkreises Görlitz. Mit seiner Fläche von 662,70 km² und 37.040 Einwohnern (Stand: 31.12.21) ist es der Planungsraum mit der geringsten Bevölkerungsdichte – 56 EW/km².

In den Jahren 2017 bis 2021 sank die Zahl der Einwohner hier von 38.751 auf 37.040 und damit um 4.42 %. Im Planungsraum 1 ist von 2017 bis 2021 eine Zunahme bei den 0-27 Jährigen von 7.100 auf 7.151 zu verzeichnen, das entspricht 0,8 %.

Der Ausländeranteil¹¹ gemessen an der Bevölkerung im Planungsraum beträgt 2021 3,8 %. Die Gemeinden mit höchstem Ausländeranteil an der Bevölkerung sind: Bad Muskau (15,5 %), Weißwasser (4,2 %) und Weißkeißel (2,7 %).

Große Areale des Planungsraums umfassen das Gebiet des ehemaligen Tagebaus und ein Truppenübungsgebiet, ihn durchqueren zwei Bundesstraßen (B 115 von Nord nach Süd, B 156 verbindet Bautzen mit Weißwasser), Zugstrecke Rietschen – Schleife (Görlitz – Cottbus).

Der Planungsraum 1 ist überwiegend ländlich geprägt und bietet grundsätzlich eine große Vielfalt an Angeboten zur Erholung und Freizeitgestaltung. Einige Beispiele: Der Pückler-Park gehört zum UNESCO-Weltkulturerbe, die Waldeisenbahn verbindet die Städte Bad Muskau und Weißwasser. Der Findlingspark Nochten und der Geopark Muskauer Faltenbogen sind in reizvolle Landschaften eingebettet. Im Planungsraum 1 stehen neben regional gut ausgebauten Wander-, Rad- und Reitwegen auch kulturelle Angebote zur Verfügung wie zum Beispiel das „Theater im Ohr“, Konzerte in der Telux. Die Erlichthofsiedlung in Rietschen mit ihren Schrotholzhäusern ist ein Anlaufpunkt für Kunsthandwerker und Interessierte. Hier befinden sich auch das Kontaktbüro und das Museum „Wolfsregion Lausitz“, welches auf den festen Bestand der hier lebenden Wölfe verweist und einen touristischen Anziehungspunkt darstellt.

Eine Besonderheit im nördlichsten Planungsraum ist die Zweisprachigkeit im sorbischen Siedlungsgebiet. Hauptsächlich im Kirchenspiel Schleife lebt eine nationale Minderheit mit eigener Sprache und lebendigem Brauchtum – die evangelischen Sorben. Auch Schulen und Kindergärten im Planungsraum 1 pflegen die Sorbische Sprache und Kultur. Einen wesentlichen Beitrag zum Erhalt dieser kulturellen, sozialen und gesellschaftlichen Werte leistet dabei die DOMOWINA.

¹¹ Ausländerinnen und Ausländer bzw. Nichtdeutsche sind alle Personen, die nicht Deutsche und auch nicht Personen mit deutscher Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 des Grundgesetzes gleichgestellt sind. Dazu gehören auch Staatenlose und Personen mit »ungeklärter« Staatsangehörigkeit. Deutsche, die zugleich eine weitere Staatsangehörigkeit besitzen, zählen als Deutsche. Die Mitglieder der ausländischen Stationierungstreitkräfte sowie der ausländischen diplomatischen und konsularischen Vertretungen mit ihren Familienangehörigen werden statistisch nicht erfasst. Quelle: Statistisches Landesamt

Bestand

Siehe Bestand unter Landkreis. Darstellung einzelner Bereiche.

Angebote und Dienste

Kita & Schule

| | Anzahl |
|--------------------------|--------|
| Kindertageseinrichtungen | 31 |
| Grundschulen | 9 |
| Oberschulen | 5 |
| Gymnasien | 1 |
| Förderschulen | 3 |

nähere Angaben siehe Kita-Plan und Schulnetzplan

Sportvereine

| | |
|---------------------|-------|
| Anzahl der Vereine* | 63 |
| Mitglieder gesamt | 5.868 |
| Mitglieder U18 | 1.544 |

*Vereine mit Mitgliedschaft beim Kreissportbund

Jugendfeuerwehr

| | |
|------------------------|-----|
| Anzahl der Standorte | 20 |
| Mitglieder 8 -18 Jahre | 274 |

Jugendclubs / Jugendtreffs

Quelle: Flexibles Jugendmanagement

| Name | Standort |
|---------------------------------|---|
| DC Reichwalde | Jahnstraße 5A, 02943 Boxberg/Oberlausitz |
| JC Kringelsdorf | Rietschener Str. 17A, 02943 Boxberg/Oberlausitz |
| JC Nochten - Nochten Devils | Parkstraße 68, 02943 Boxberg/Oberlausitz |
| JC Trebendorf | Sportplatzstraße 1, 02959 Trebendorf |
| JC Groß Düben | Horlitzaweg 11B, 02959 Groß Düben |
| JC Halbendorf | Edelstraße 72C, 02953 Groß Düben |
| JC Kromlau | Ziegelei, 02953 Gablenz |
| JC Rietschen | Rothenburger Str. 14A, 02956 Rietschen |
| Jugendverein Kreba Neudorf e.V. | Kreba Neudorf |
| JC "time out" Boxberg | Boxberg |
| JC Bärwalde | Boxberg OT Bärwalde |
| JC Klitten | Boxberg OT Klitten |
| JC Sprey | Boxberg OT Sprey |
| JC Uhyst | Boxberg OT Uhyst |
| JC Krauschwitz | Krauschwitz |
| JC Rohne | Schleife OT Rohne |
| Begegnungstreff Weißwasser* | Bautzener Straße 46, 02943 Weißwasser |

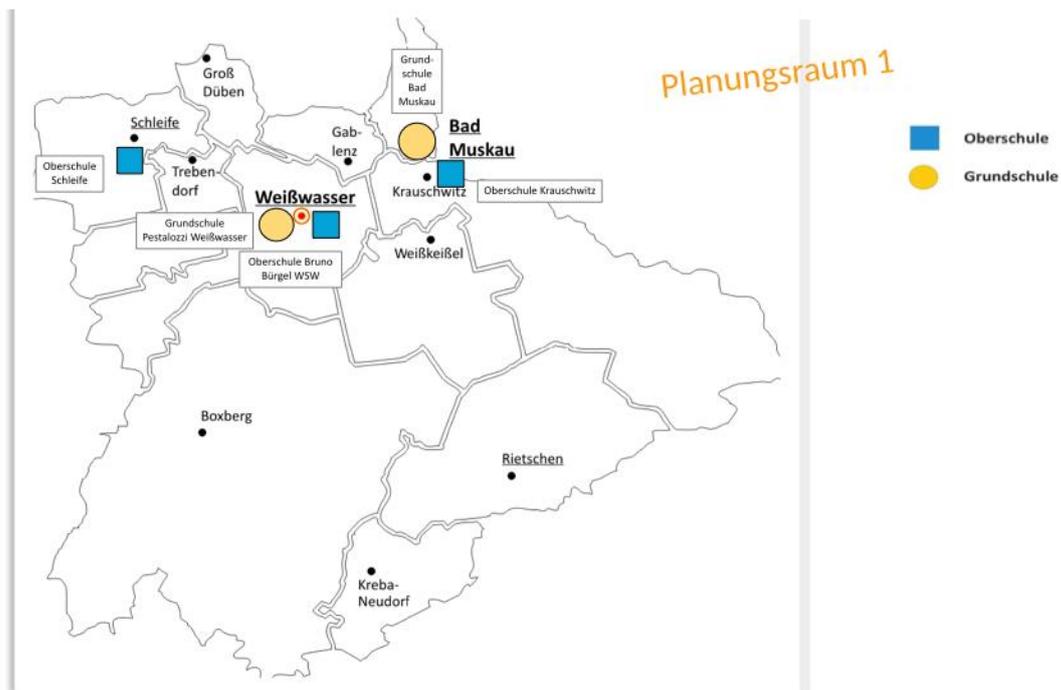
*Zuarbeit ASB

Fachkraftförderung seit 2023

Stand: 07.11.2023

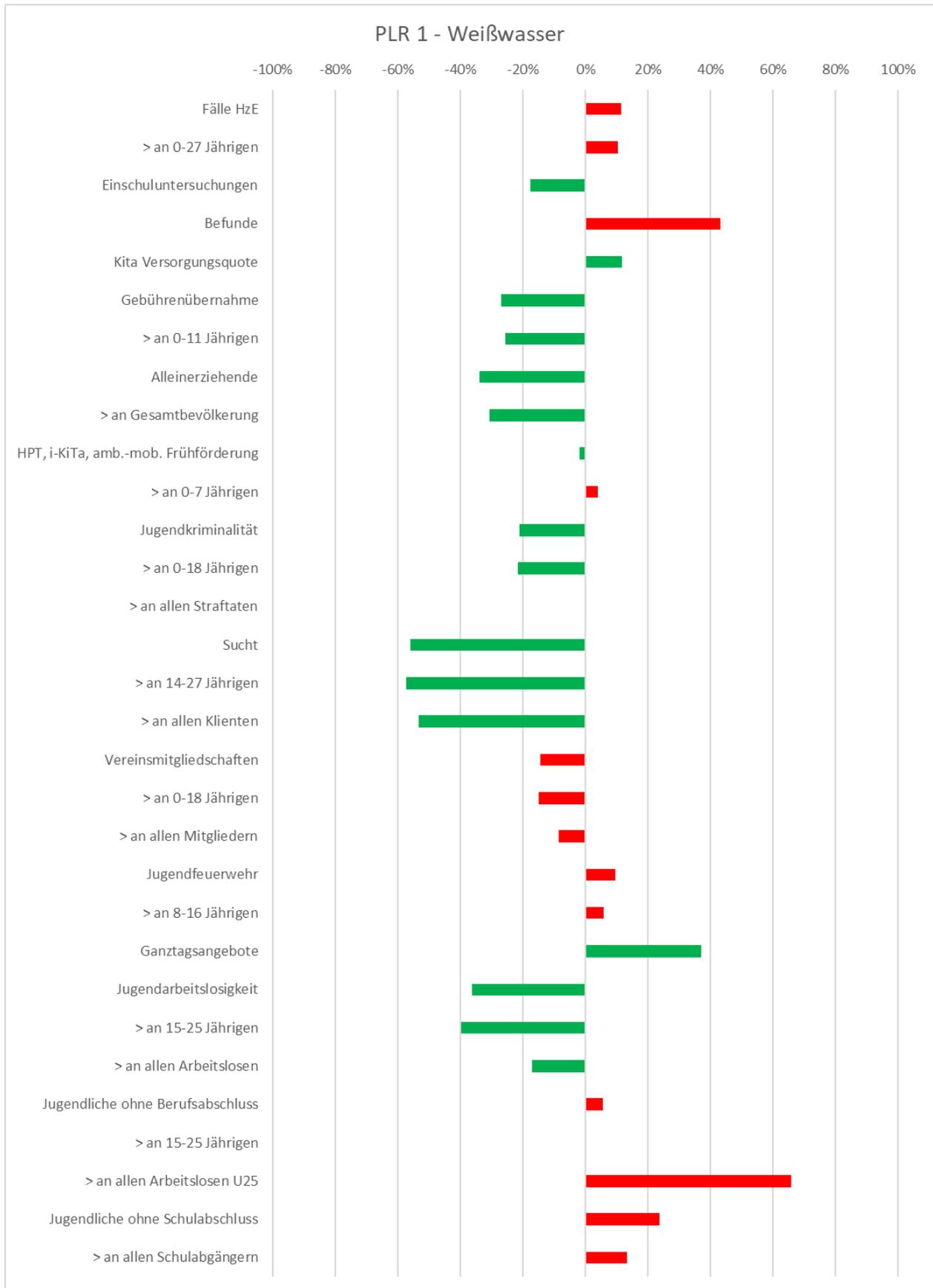
| Priorität | Träger | Projekt |
|-----------|---|---|
| 1 | Schlupfwinkel & Lausitzer Bildungsgesellschaft e.V. | NetzwerkPROjekt |
| 2 | Mobile Jugendarbeit und Soziokultur e.V. | Aktivierende Gemeinwesenarbeit und Sozialarbeit im PL 1 |
| 3 | Station für Technik, Naturwissenschaften, Kunst - Weißwasser e.V. | Internationale Jugendarbeit und Präventive Jugendarbeit im Planungsraum 1 |
| 4 | IMPULS e.V. | Präventions- und Beratungsteam im KorczakHaus |

Schulsozialarbeit

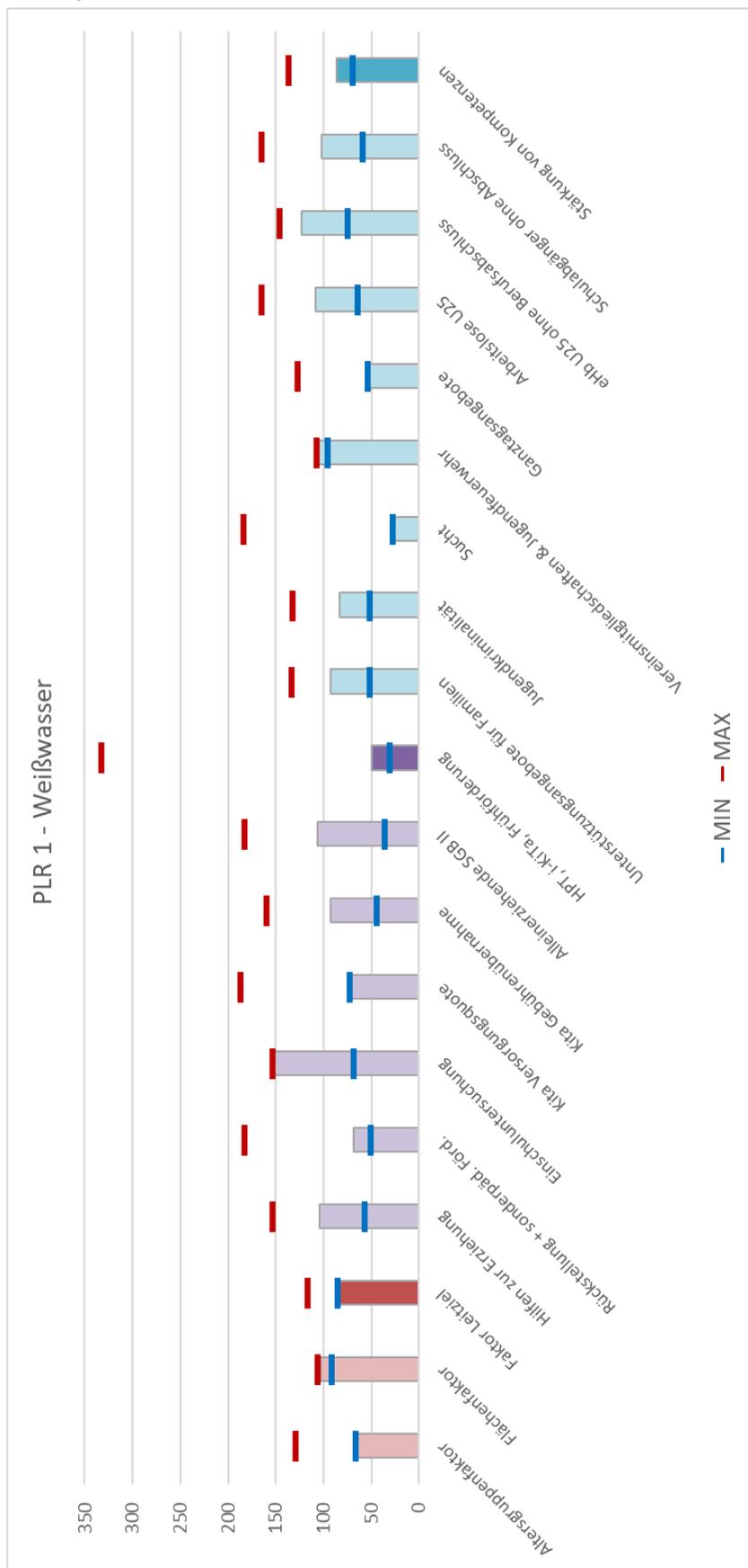


Bedarfsermittlung

Veränderungsanalyse PLR 1



Raumprofil PLR 1



Die Abbildung stellt die Belastungen im Planungsraum im Verhältnis zum Durchschnitt im Landkreis dar. Werte über 100 stellen eine höhere Belastung dar, während Werte unter 100 eine geringere Belastung zum Landkreisdurchschnitt darstellen. Zu jedem einzelnen Indikator sind die jeweils höchsten Werte im Landkreis rot dargestellt, die niedrigsten blau.

Die Indikatoren sind den strategischen Zielen des Landkreises zugeordnet und je Ziel entsprechend farblich markiert. Die dunkleren Einfärbungen stellen den Gesamtindikator des jeweiligen Ziels dar.

Die Ermittlung der Kennzahlen erfolgt aus der jeweiligen IST-Situation in Bezug auf die Zielgruppe und der Veränderung dieser Relation.

Einschätzung der Lebenssituation der jungen Menschen und ihrer Familien

Zusammenfassung aus der Planungsraumrunde

Für den Planungsraum 1 fand die Planungsraumrunde am 22.09.23 in der Telux in Weißwasser statt. Es nahmen insg. 35 Personen teil, vertreten waren die Bereiche Jugendhilfe, Erziehungsberatung, Suchtberatung, Polizei, Jugendbeteiligung, Bürgermeister, Kommunen ...

Die Anwesenden bewerteten den Bestand, d. h die Lebenssituationen von Kindern, Jugendlichen und Familien im Planungsraum wie folgt:

- Durch Corona waren Beratungsstellen geschlossen, daher gibt es ggf. weniger Fallzahlen, auch Zugänge zum Jobcenter waren eingeschränkt.
- Ganztagsangebote verändern sich, da jetzt auch Vormittagsangebote möglich seien, sodass auch Kinder, die auf Busse angewiesen sind, daran teilnehmen können. Vormittags-GTA sei eine gute Lösung und findet teilweise parallel zu Förderstunden statt.
- Alleinerziehende hätten großen Bedarf an den Themen: Ein-Kind-Familien, Wechselmodell, Überforderung. Dies wird in SCHAU zu wenig berücksichtigt (soziale Faktoren würden fehlen). - Hinweis JHP: kaum Daten zu Alleinerziehenden vorhanden, eingeflossen sind Angaben aus SGB II-Bezug
- Kompetenzagentur beschreibt 80 % der Klientel mit Suchtkonsumerfahrung. Tendenz: Crystal sinkt, dafür mehr LSD – könnte mit Partyverhalten zusammenhängen,
- Die Stadt Weißwasser hatte zum 31.12.22 insg. 16 % ALG II-Bezug.
- Thema Haltung auch bei Jugendlichen wichtig – hohe Nutzung Social Media etc. Welche Werte werden vermittelt? Menschenverachtende Einstellungen von Eltern würden von jungen Menschen übernommen. Normen, Wertevermittlung in Schule sei ein Problem. Aufgrund knapper Ressourcen sei es sehr schwer, zielgerichtete Projekte in System zu bekommen.
- Medienkompetenz sei ein wichtiges Thema. Fehlende gesetzliche Verankerung macht Umsetzung schwierig. Polizei: fast wöchentlich Fälle von Kinderpornografie. Besonderheit im PLR 1 sei die ungleiche Bevölkerungsverteilung, dadurch ggf. starker Fokus auf das Einsatzgebiet der Schule.
- „Long Covid in sozialen Bereichen“ – sei als Thematik nicht weg. Auswirkungen auf Schüler (die nicht in Schule waren) und Eltern, Konflikte seien nicht aufgearbeitet, Auswirkungen auf Bindung zw. Eltern und Kindern seien da. Auch Fachkräfte seien betroffen.
- Unzufriedenheit der Eltern mit Unterrichtsqualität würde steigen, liegt ggf. an Seiteneinsteigern, hoher Anteil an Migration, lt. Presse > 50% der Schüler in Grundschule Bad Muskau
- Bei Erfassung von Bedarfen fehle Migration, Oberschule Krauschwitz sei auch betroffen.
- Thema Medien oder Migration fängt in Kita an.
- Wegfall von BEGG wird bedauert.
- Sozialarbeit müsse an Schule andocken. Dort wo es einen Sozialarbeiter an Schule gäbe, wird Verbesserung wahrgenommen.
- Zahl diagnostizierter Kinder liege vermutlich höher als angegeben. Eltern sind ggf. zu wenig über Diagnosemöglichkeiten informiert.
- Es geht nicht um Defizitbereich, sondern um Jugendarbeit für alle. Warum sind immer mehr Eltern überfordert, sich um ihre Kinder zu kümmern?

- Selbstverwaltete Jugendclubs verzeichnen positive Entwicklung. Jugend kommt an, Generationswechsel habe geklappt, angeblich in Boxberg schlecht

Für die Erarbeitung der Bedarfsempfehlung für den Planungsraum 1 wurden folgende Schwerpunkte und Themen von den Anwesenden der Planungsraumrunde priorisiert.

Es ergaben sich insgesamt 16 unterschiedliche Themengebiete.

Nachfolgend werden die fünf Themen mit den meisten Priorisierungspunkten genannt.

Der Bereich **Kompetenzen stärken** erhielt von den Beteiligten mit deutlichem Abstand die meisten Punkte (23). Gemeint ist hier, Kinder, Jugendliche und Eltern in den Bereichen Medien, Sucht und soziale Kompetenzen zu stärken, begleiten und fördern. Die Angebote sollten dabei niedrigschwellig sein und in außerschulischen Lernräumen stattfinden. Wichtige Inhalte sollten u.a. sein, die Gefahren von sozialen Medien aufzuzeigen, gerade im Hinblick auf sexuelle Gewalt und Mediensucht.

Als zweitwichtigstes Thema wurde mit 11 Punkten die **Stärkung der Eltern**, d.h. der Ausbau von Beratungsangeboten für Familien, genannt. Insbesondere unter Berücksichtigung von unterschiedlichen Familienmodellen, Patchworkfamilien sowie die verschiedenen Wechselmodelle stellen die Kinder vor neue Herausforderungen, die aufgefangen werden sollten. Wesentlich ist den Beteiligten eine niedrigschwellige Familienbildung im flexiblen Rahmen.

An dritter Stelle geht es um **Jugendinitiativen und Jugendarbeit**. Die Teilnehmer*innen priorisierten den Bereich mit 8 Punkten. Aufgrund des ländlich geprägten Planungsraumes soll einerseits die Angebotsstruktur flächendeckend, offen und kontinuierlich gestaltet werden. Andererseits war den Teilnehmenden es wichtig, die Jugend zu motivieren, sich stärker zu beteiligen und in ihrem Sozialraum zu engagieren.

Das nächste Themengebiet mit 7 Punkten benennt **kosten- und barrierefreie Beratungsstellen für Betroffene von (sexualisierter) Gewalt**.

An fünfter Stelle stehen **Angebote zur Elternbildung** (5 Pkt.) für Eltern mit Kindern von 0-14 Jahren.

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

Ergänzend gab es nach der Planungsraumrunde eine Rückmeldung des Sozialen Dienstes (ASD). Es wurde die Wichtigkeit der niederschweligen Unterstützung von Familien hinsichtlich der Bindungsgestaltung zu ihren Kindern betont. Vor dem Hintergrund ihrer eigenen biografischen Erfahrungen benötigen Eltern Anleitung und Begleitung.

Planungsraum 2

Planungsraumcharakteristik

Der Planungsraum 2 besteht aus den drei Städten Niesky, Rothenburg/O.L. und Reichenbach/O.L. und 12 Gemeinden. Diese sind in sechs Verwaltungsgemeinschaften organisiert.

Mit 60 EW/km² ist auch dies ein dünn besiedeltes Territorium südlich des Planungsraumes 1. Zum Stand 31.12.2021 lebten 40.771 Einwohner*innen im Planungsraum 2. Von 41.876 Einwohner*innen im Jahr 2017 verlor dieses Gebiet bis 2021 ca. 2,64 % seiner Einwohner*innen. Bei den 0 – 27 Jährigen im Planungsraum 2 ist eine Zunahme von 1,83 % von 2017 mit 8.757 im Vergleich zu 2021 mit 8.917 jungen Menschen festzustellen.

Der Ausländeranteil¹² gemessen an der Bevölkerung im Planungsraum beträgt 2021 1,7 %. Die Gemeinden mit höchstem Ausländeranteil an der Bevölkerung sind: Rothenburg/O.L. (3,1 %), Niesky (2,7 %) und Reichenbach/O.L. (2,1 %).

Die Städte Rothenburg/O.L., Reichenbach/O.L. und Niesky sind eingebettet in eine ländlich geprägte Region. Für Freizeitaktivitäten laden die Königshainer Berge und die nördliche Heide- und Teichlandschaft, die teilweise zum UNESCO-Biosphärenreservat gehört, ein.

Am östlichsten Punkt des Planungsraumes, der zugleich der östlichste Punkt Deutschlands ist, erstreckt sich in der Gemeinde Neißeau. Die Spiel- und Kulturinsel Einsiedel mit uralten Holzkonstruktionen und vielen jährlich wiederkehrenden Veranstaltungen entfaltet ihre Wirksamkeit nicht nur auf andere Planungsräume, sondern sind zum Teil international bekannt.

¹² Ausländerinnen und Ausländer bzw. Nichtdeutsche sind alle Personen, die nicht Deutsche und auch nicht Personen mit deutscher Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 des Grundgesetzes gleichgestellt sind. Dazu gehören auch Staatenlose und Personen mit »ungeklärter« Staatsangehörigkeit. Deutsche, die zugleich eine weitere Staatsangehörigkeit besitzen, zählen als Deutsche. Die Mitglieder der ausländischen Stationierungstreitkräfte sowie der ausländischen diplomatischen und konsularischen Vertretungen mit ihren Familienangehörigen werden statistisch nicht erfasst. Quelle: Statistisches Landesamt

Bestand

Siehe Bestand unter Landkreis. Darstellung einzelner Bereiche.

Angebote und Dienste

Kita & Schule

| | Anzahl |
|--------------------------|--------|
| Kindertageseinrichtungen | 48 |
| Grundschulen | 12 |
| Oberschulen | 5 |
| Gymnasien | 1 |
| Förderschulen | 1 |

nähere Angaben siehe Kita-Plan und Schulnetzplan

Sportvereine

| | |
|---------------------|-------|
| Anzahl der Vereine* | 66 |
| Mitglieder gesamt | 7.019 |
| Mitglieder U18 | 2.234 |

*Vereine mit Mitgliedschaft beim Kreissportbund

Jugendfeuerwehr

| | |
|------------------------|-----|
| Anzahl der Standorte | 23 |
| Mitglieder 8 -18 Jahre | 232 |

Jugendclubs / Jugendtreffs

Quelle: Flexibles Jugendmanagement

| Name | Standort |
|--|---|
| JC Villa | Görlitzer Str. 81, 02923 Horka |
| Club Haus Friedersdorf | Neue Str. 31, 02829 Markersdorf |
| JC Markersdorf "Conti" (Jugendclub Markersdorf e.V. - Conti) | Erligheimer Ring 15, 02829 Markersdorf |
| JV Mengelsdorf | An der Dorfstr. 103, 02894 |
| JC Mücka | Gartenweg 145, 02906 Mücka |
| JC Hähnichen | Neusorger Weg 1, 02923 Hähnichen |
| JC Rothenburg | Uhsmannsdorfer Str. 30, 02929 Rothenburg/Oberlausitz |
| JC Lodenau | Am Holzplatz 3, 02929 Rothenburg/Oberlausitz |
| JC Prachenau | Prachenau 28, 02894 Vierkirchen |
| JC Sandförstgen (Jugendclub Sandförstgen e.V.) | An der Loose 7, 02906 Hohendubrau |
| JC Groß Radisch | Zur Hohen Dubrau 62, 02906 Hohendubrau |
| JC Sproitz | Jäcklein-Rohrbach-Str. 3, 02906 Quitzdorf am See |
| JC Pfaffendorf | Siedlerweg 36, 02829 Markersdorf |
| JC Neißeaue | Groß Krauscha |
| JC Nieder Neuendorf | Nieder Neuendorf |
| JC Uhsmannsdorf | Rothenburg OT Uhsmannsdorf |

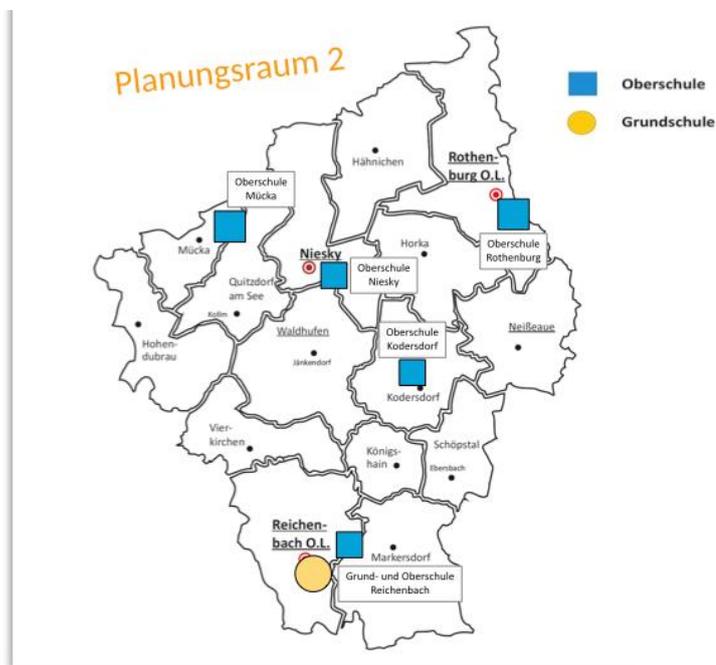
| Name | Standort |
|----------------|----------------------------|
| JC Biehain | Horka OT Biehain |
| JC Weigersdorf | Hohendubrau OT Weigersdorf |

Fachkraftförderung seit 2023

Stand: 07.11.2023

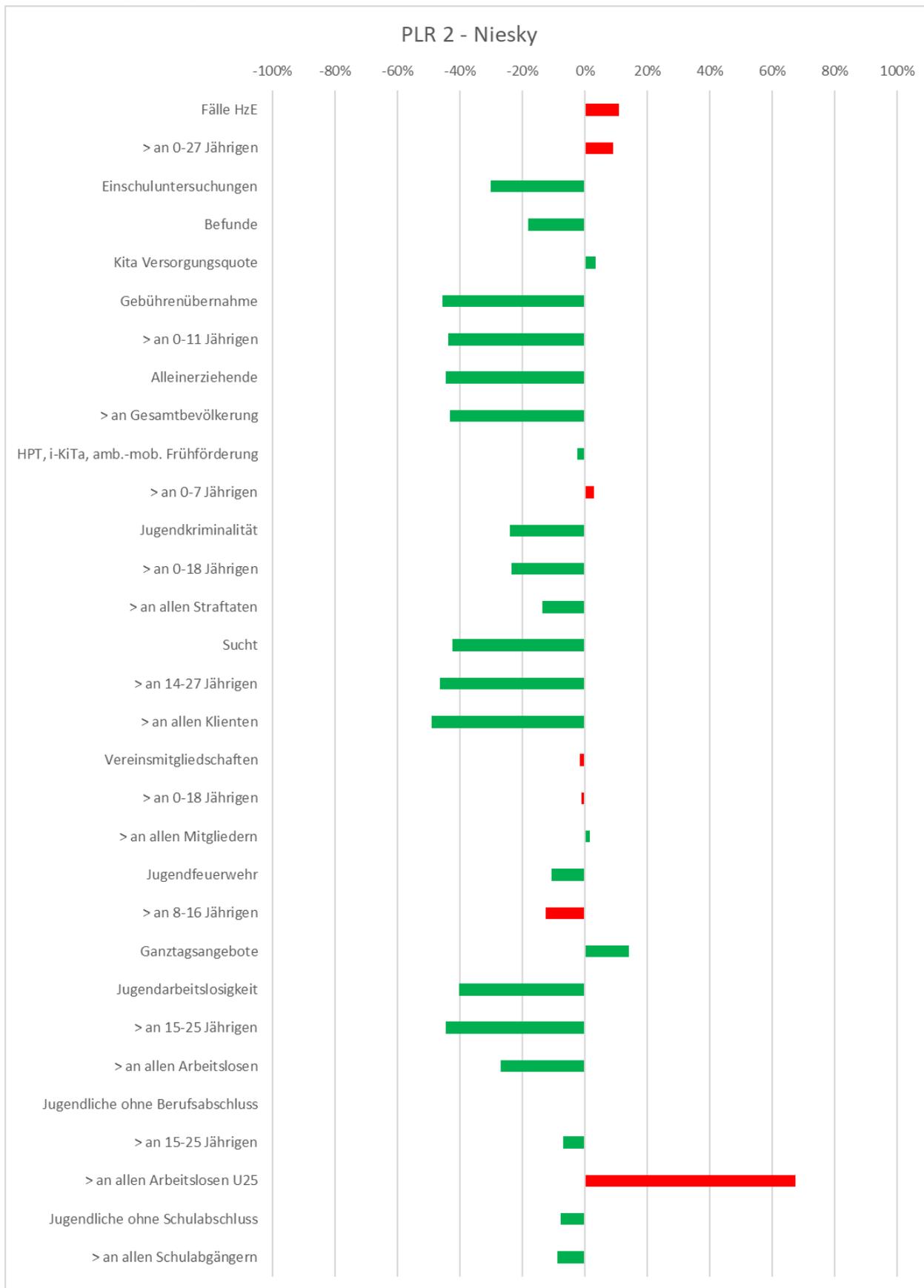
| Priorität | Träger | Projekt |
|-----------|--|--|
| 1 | Görlitz für Familie e.V. | Aktivierende Kinder-, Jugend- und Familienarbeit im KiFaZ Niesky |
| 2 | Mobile Jugendarbeit und Soziokultur e.V. | Aktivierende Kinder- und Jugendarbeit Gemeinwesenarbeit im PR 2 |
| 3 | Jugendring Oberlausitz e.V. | Aktivierende Kinder- und Jugendarbeit im PR 2 |

Schulsozialarbeit



Bedarfsermittlung

Veränderungsanalyse PLR 2



Einschätzung der Lebenssituation der jungen Menschen und ihrer Familien

Zusammenfassung aus der Planungsraumrunde

Für den Planungsraum 2 fand die Planungsraumrunde am 07.09.23 im Jugendzentrum H.O.L.Z. des Jugendring Oberlausitz e.V. in Niesky statt. Es nahmen insg. 20 Personen teil, vertreten waren die Bereiche Jugendhilfe, Erziehungsberatung, Jugendbeteiligung, Jugendhilfeausschuss, Bürgermeister ...

Die Anwesenden bewerteten den Bestand, d.h. die Lebenssituationen von Kindern, Jugendlichen und Familien im Planungsraum wie folgt:

- Wunsch nach mehr Angeboten bei Jugendlichen (14-17 J.) könnte durch weniger „professionelle“ Angebote oder durch eine schlechtere Erreichbarkeit begründet sein.
- Als Aspekte schlechterer Erreichbarkeit werden eingeschätzt: 1. Allgemeine schlechte oder keine Anbindung / 2. Zwang Anbindungen nehmen zu müssen, da ansonsten die nächste Anbindung lange auf sich warten lässt oder gänzliche ausfällt (Im Sinne „Ich muss den Bus bekommen, ansonsten bin ich aufgeschmissen!“) → vor allem im ländlichen Raum.
- Interessanter Aspekt wäre Milieuanalyse vor allem im ländlichen Raum. Jugendamt setzt auf die Perspektive der anwesenden Expertinnen und Experten.

Für die Erarbeitung der Bedarfsempfehlung für den Planungsraum 2 wurden folgende Schwerpunkte und Themen von den Anwesenden der Planungsraumrunde priorisiert.

Es ergaben sich insgesamt 12 unterschiedliche Themengebiete.

Nachfolgend werden die fünf Themen mit den meisten Priorisierungspunkten genannt.

Wichtigstes Thema war: **Lebenswelt/Gemeinwesen mitgestalten** (10 Pkt.). Explizit zielt es auf eine Förderung sowie eine Stärkung von selbstbestimmtem Handeln von Kindern ab sechs Jahren ab. Darüber hinaus sollte auch eine Verstetigung der Angebote für Jugendbeteiligung erfolgen.

Als zweiter Themenschwerpunkt wurde **Medienkompetenz** (9 Pkt.) unter Berücksichtigung nach einem ausgeglichenen Verhältnis zwischen analogem und digitalem Raum benannt. Die Beteiligten schätzten ein, die Vergangenheit habe gezeigt, dass social Media als ein niedrigschwelliges Instrument gut genutzt werde und gerade im ländlichen Raum sei es von Vorteil. Ein Ausbau möglicher digitaler Angebote wäre wichtig, um Adressat*innen zu erreichen, die analoge Angebote nicht nutzen würden. Die Stärkung der Medienkompetenzen bei Eltern sowie bei Kindern/Jugendlichen ist in diesem Zusammenhang unerlässlich.

Als weiteres Thema für den Planungsraum wurden **Freizeitangebote** (Sport, kreativ, Turnhallen öffnen, Ferien, WE-Angebote ab 12 J. usw.) erweitern und Erreichbarkeit ermöglichen und bekannt machen und außerschulische Prävention, Bildungs- und Freizeitangebote (Freizeiten) benannt (8 Pkt.). Die ländliche Struktur erschwere es vielen Kindern und Jugendlichen, Angebote wahrzunehmen, da sie auf die ÖPNV angewiesen sind.

Ebenso an dritter Stelle mit 8 Pkt. sehen die Anwesenden die **langfristige, dauerhafte Förderung von Präventionsarbeit und Kontinuität funktionierender / bestehender Angebote**. Diese ermöglichten, dass sich stabile und langfristige Beziehungen zu den Adressat*innen aufbauen lassen. Es würde ebenso ein Lernen aus Fehlern ermöglichen, da es keinen „Zeitdruck“ gäbe.

Wichtiges Thema ist aus Sicht der Anwesenden auch: **selbstorganisierte Jugendtreffs und ehrenamtliches Engagement fördern, unterstützen und begleiten** (6 Pkt.) Selbstorganisierte Jugendtreffs sind vorwiegend wichtiger Bestandteil für die ländliche Region. Es ist nicht allen Kindern und Jugendlichen möglich, Angebote zu nutzen die hauptsächlich in Städten stattfinden, da die Anbindung mit dem ÖPNV als mangelhaft eingeschätzt wird.

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

Ergänzend gab es nach der Planungsraumrunde eine Rückmeldung des Sozialen Dienstes (ASD). Es wurde die Wichtigkeit der niederschweligen Unterstützung von Familien hinsichtlich der Bindungsgestaltung zu ihren Kindern betont. Vor dem Hintergrund ihrer eigenen biografischen Erfahrungen benötigen Eltern Anleitung und Begleitung.

Planungsraum 3

Planungsraumcharakteristik

Der Planungsraum 3 umfasst das gesamte Gebiet der Großen Kreisstadt Görlitz und ist damit der kleinste der fünf Planungsräume des Landkreises.

Er erstreckt sich über eine Fläche von insgesamt 67,5 km² und ist mit 822 EW/km² der am dichtesten besiedelte Planungsraum im Landkreis Görlitz. Im Planungsraum 3 lebten zum Stand 31.12.2021 insg. 55.519 Menschen. Im Zeitraum von 2017 bis 2021 stieg der Anteil der 0 bis 27-Jährigen in der Bevölkerung um 0,06 % (2017: 13.152 und 2021 insg. 13.160).

Der Ausländeranteil¹³ gemessen an der Bevölkerung im Planungsraum beträgt 2021 12,3 %.

Görlitz (polnisch Zgorzelec, obersorbisch Zhorjelc) ist die östlichste Stadt Deutschlands, die größte Stadt und zugleich Kreisstadt des Landkreises Görlitz. Die sechstgrößte Stadt des Freistaates Sachsen liegt in der Oberlausitz an der Lausitzer Neiße, die hier seit 1945 die Grenze zu Polen bildet. Der östlich der Neiße gelegene und wesentlich kleinere Teil der Stadt wurde durch die Grenzziehung in den Jahren nach dem Zweiten Weltkrieg abgetrennt und bildet seitdem die eigenständige polnische Stadt Zgorzelec. Die durch reiche spätgotische, renaissancezeitliche und barocke Bürgerhäuser in der Innenstadt und ausgedehnte Gründerzeitviertel bestimmte Stadt Görlitz blieb im Zweiten Weltkrieg von Zerstörungen fast völlig verschont. Mit 3.500 größtenteils restaurierten Baudenkmalern kann sie eines der besterhaltenen historischen Stadtbilder in Deutschland aufweisen und bildet das größte Flächendenkmal Deutschlands. Die Stadt ist Mitglied der Euroregion Neiße. Das Stadtgebiet von Görlitz ist in neun Stadt- und acht Ortsteile gegliedert. (Quelle: Auszüge Homepage Stadt Görlitz)

Die städtische Infrastruktur von Görlitz zeichnet sich durch die rasche Erreichbarkeit aller notwendigen Dienste, Leistungen und Einrichtungen aus. Die Anforderungen an eigene Mobilität sind dadurch wesentlich geringer, denn Entfernungen innerhalb der Stadt sind in der Regel überschaubar.

Görlitz bietet mit seinem vielseitigen kulturellen Angebot, seiner einzigartigen Bausubstanz aus mehreren Jahrhunderten und der interessanten Umgebung reizvolle Aspekte für die Auswahl als Wohnstandort. Nirgends sonst in Deutschland lassen sich ca. 4.000 Gebäude aus Gotik, Renaissance, Barock, Gründerzeit und Jugendstil im Original besichtigen – zunehmend in saniertem Zustand bei angemessenen Mieten bewohnen, wenngleich auch diese in den vergangenen Jahren deutlich gestiegen sind.

Die Landeskronen, als Hausberg der Görlitzer, der Berzdorfer See am Stadtrand, zahlreiche Museen, das Theater, Kinos und nicht zuletzt der Görlitzer Tierpark bieten vielfältige Möglichkeiten, Freizeit und Erholung aktiv zu gestalten. Durch die Lage der Stadt direkt auf der Staatsgrenze zur Republik Polen, mit direkter Anbindung zur Autobahn A4 ist die Stadt attraktiv für Touristen. Dies trägt ebenso zur Belebung der Stadt bei, wie die zahlreichen Studenten und die Standorte großer Arbeitgeber, wie zum Beispiel Alstom, Siemens oder das Städtische Klinikum.

¹³ Ausländerinnen und Ausländer bzw. Nichtdeutsche sind alle Personen, die nicht Deutsche und auch nicht Personen mit deutscher Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 des Grundgesetzes gleichgestellt sind. Dazu gehören auch Staatenlose und Personen mit »ungeklärter« Staatsangehörigkeit. Deutsche, die zugleich eine weitere Staatsangehörigkeit besitzen, zählen als Deutsche. Die Mitglieder der ausländischen Stationierungstreitkräfte sowie der ausländischen diplomatischen und konsularischen Vertretungen mit ihren Familienangehörigen werden statistisch nicht erfasst. Quelle: Statistisches Landesamt

Neben den o.g. gibt es eine Reihe weiterer, gern genutzter Angebote. Schwimmhalle, Musikschulen und verschiedene Kinder- und Jugendorchester, die Kinder-Uni, Bibliotheken und vielfältige Vereine bereichern die Freizeitmöglichkeiten für Görlitzer Familien mit Kindern. Es gibt zahlreiche Aktivitäten einzelner Kirchgemeinden und konfessionell orientierter Vereine. Meist ehrenamtlich geführte Vereine, Jugendclubs und Initiativen halten vielfältige Betätigungsmöglichkeiten für Menschen aller Altersgruppen bereit.

Bestand

Siehe Bestand unter Landkreis. Darstellung einzelner Bereiche.

Angebote und Dienste

Kita & Schule

| | Anzahl |
|---------------------------|--------|
| Kindertages-einrichtungen | 48 |
| Grundschulen | 11 |
| Mittel-/ Oberschulen | 5 |
| Gymnasien | 3 |
| Förderschulen | 2 |

Nähere Angaben siehe Kita-Plan und Schulnetzplan

Sportvereine

| | |
|---------------------|-------|
| Anzahl der Vereine* | 53 |
| Mitglieder gesamt | 7.259 |
| Mitglieder U18 | 2.499 |

*Vereine mit Mitgliedschaft beim Kreissportbund

Jugendfeuerwehr

| | |
|------------------------|----|
| Anzahl der Standorte | 5 |
| Mitglieder 8 -18 Jahre | 63 |

Jugendclubs / Jugendtreffs

Quelle- Flexibles Jugendmanagement

| Name | Standort |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| JKZ BASTA! (Holzwurm e.V.) | Hotherstraße 25, 02826 Görlitz |
| JC KB1 | Görlitz |
| JC Ludwigsdorf | Zum Sportplatz 9, 02828 Görlitz |
| Arbeiter-Samariter-Jugend in Görlitz* | Grenzweg 8, 02827 Görlitz |

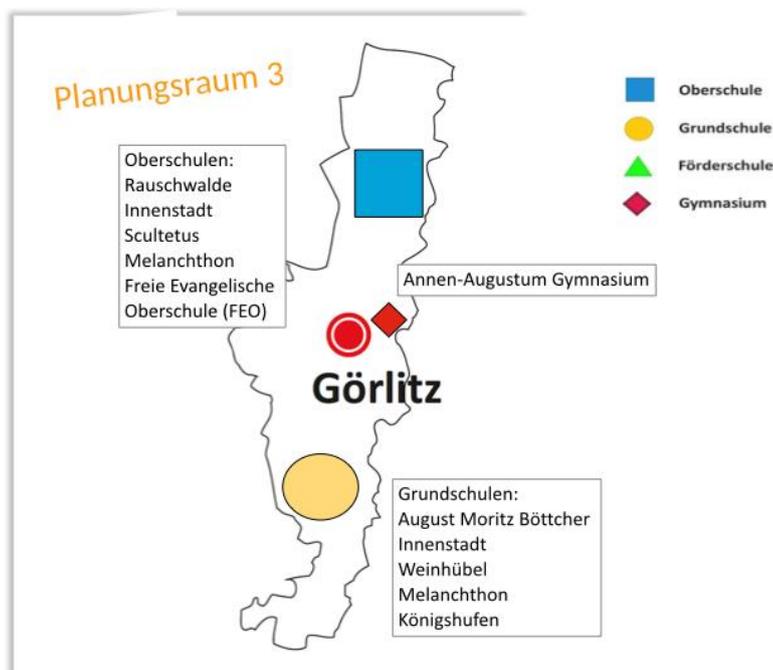
*Zuarbeit ASB

Fachkraftförderung seit 2023

Stand: 07.11.2023

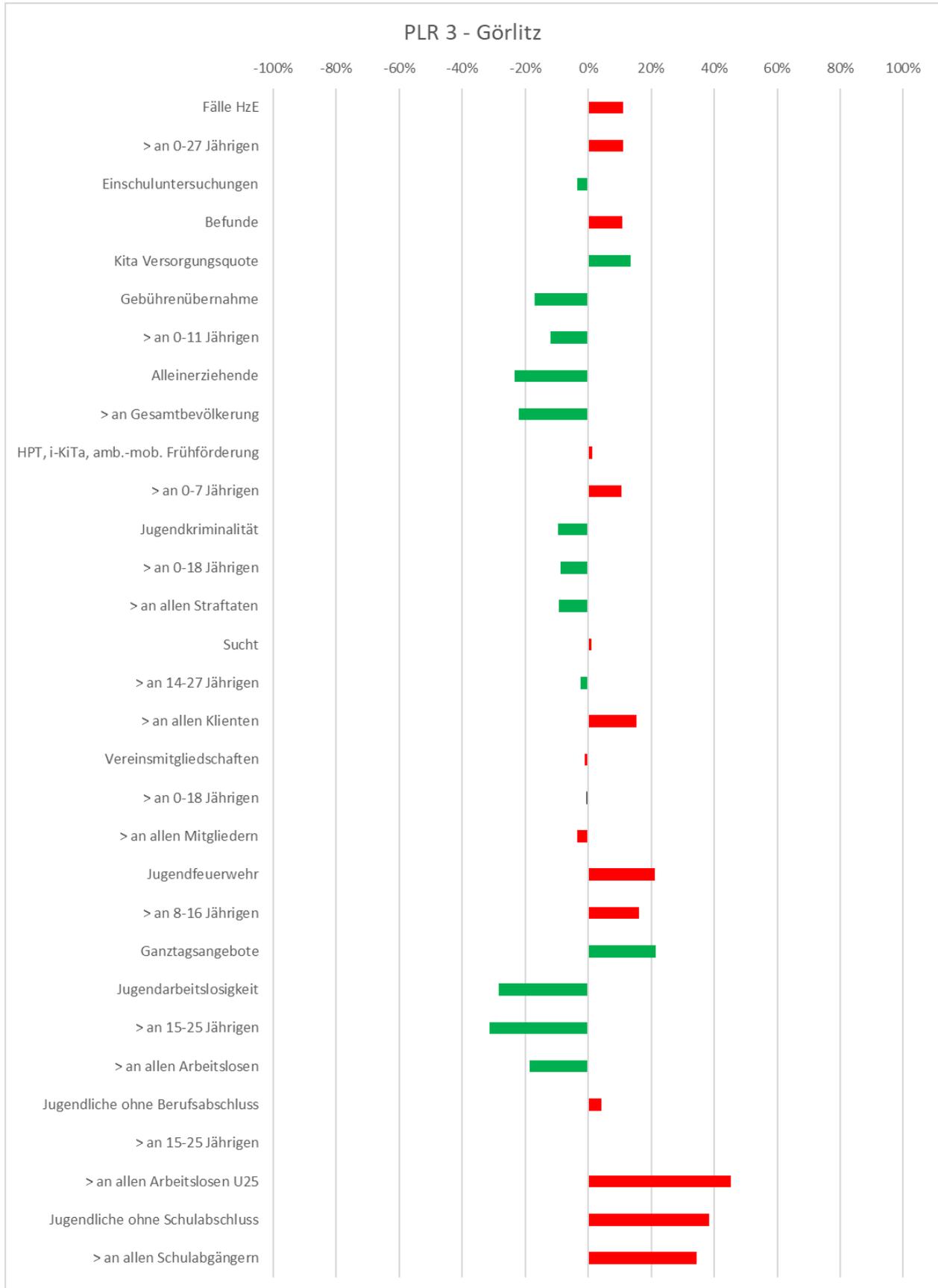
| Priorität | Träger | Projekt |
|-----------|---|--|
| 1 | Tierra - Eine Welt e.V. | Kinder-Kultur-Café Camaleón |
| 2 | Deutscher Kinderschutzbund Ortsverband Görlitz e.V. | Kinder- und Familientreff "Kidrolino" |
| 3 | einer für alle e.V. | Präventive Kinder- und Jugendarbeit im Haus der Jugend |
| 4 | Ca-Tee-Drale e.V. | Jugendhaus Ca-Tee-Drale |
| 5 | ASB Regionalverband Zittau/Görlitz e.V. | Stadtweite mobile Kinder- und Jugendarbeit |
| 6 | KulturBrücken Görlitz e.V. | Internationale zirkuspädagogische Kinder- und Jugendarbeit |
| 7 | Deutscher Kinderschutzbund Ortsverband Görlitz e.V. | Familien der Zukunft |
| 8 | Evangelische Stadtjugendarbeit Görlitz - esta e.V. | offene und mobile Arbeit ausgehend vom "WB 21" |

Schulsozialarbeit

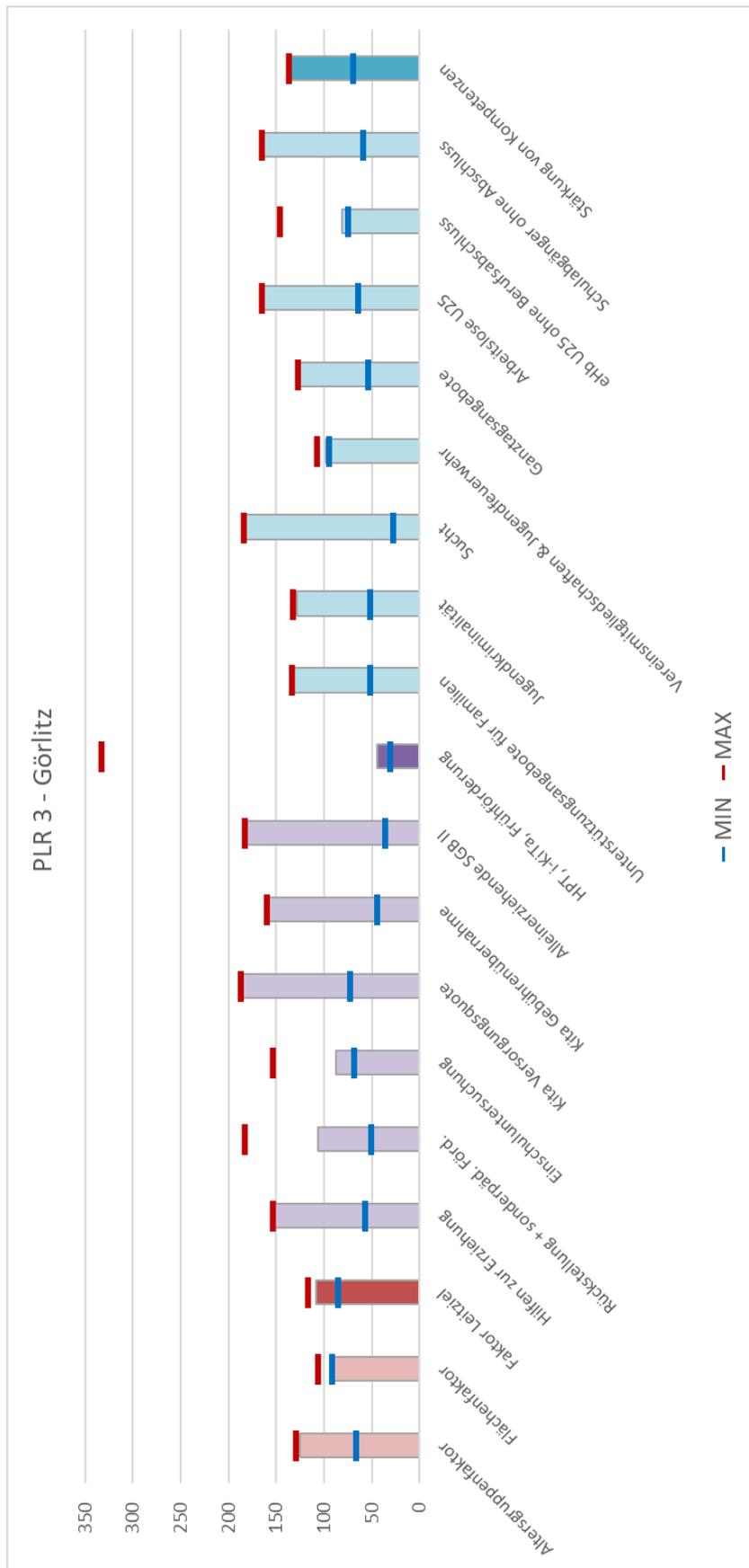


Bedarfsermittlung

Veränderungsanalyse PLR 3



Raumprofil PLR 3



Die Abbildung stellt die Belastungen im Planungsraum im Verhältnis zum Durchschnitt im Landkreis dar. Werte über 100 stellen eine höhere Belastung dar, während Werte unter 100 eine geringere Belastung zum Landkreisdurchschnitt darstellen. Zu jedem einzelnen Indikator sind die jeweils höchsten Werte im Landkreis rot dargestellt, die niedrigsten blau.

Die Indikatoren sind den strategischen Zielen des Landkreises zugeordnet und je Ziel entsprechend farblich markiert. Die dunkleren Einfärbungen stellen den Gesamtindikator des jeweiligen Ziels dar.

Die Ermittlung der Kennzahlen erfolgt aus der jeweiligen IST-Situation in Bezug auf die Zielgruppe und der Veränderung dieser Relation.

Einschätzung der Lebenssituation der jungen Menschen und ihrer Familien

Zusammenfassung aus der Planungsraumrunde

Für den Planungsraum 3 fand die Planungsraumrunde am 11.09.23 im Kinder- und Jugendzentrum Rabryka in Görlitz statt. Es nahmen insg. 32 Personen teil, vertreten waren die Bereiche Jugendhilfe, Beratungsstellen, Jugendbeteiligung, Schulsozialarbeit, Integration, die Stadt Görlitz, Bürgermeister und Polizei.

Die Anwesenden bewerteten den Bestand, d.h die Lebenssituationen von Kindern, Jugendlichen und Familien im Planungsraum wie folgt:

- Lt. Controlling-Berichten zeigen Jugendliche kriminelles Verhalten. Die Statistik der Polizei bestätigt dies nicht.
- Was ersetzt den offenen Treff? Jugendliche suchen regelmäßigen Austausch. Bezug auf die Lebenslagen QUEER, wie könne das berücksichtigt werden?
- Es fehle das Thema Migration. JHP: in der Statistik sind alle jungen Menschen und Familien drin, Migration ist nicht separat aufgeführt.
- Aussage „Kinder sehen Eltern als Bezugsperson“ – kann hier kein Bezugspunkt sein, da im PLR 3 viele HZE-Fälle. Zu beachten ist: die Defizitbetrachtung verzerrt die Wahrnehmung. Zum Glück benötigen die wenigsten Familien Hilfe des Jugendamtes.
- Mit zu berücksichtigen wären auch Themen wie Digitalisierung und Pornografie.
- Wahrnehmung beim Suchtverhalten, dass vor allem Energydrinks auch berücksichtigt werden sollten.

Im Rahmen der Bedarfsermittlung durch die Teilnehmenden wurden 17 Themengebiete herausgearbeitet. Diese wurden im Anschluss mittels Punktevergabe priorisiert. Im Folgendem werden die fünf von den an der Planungsraumrunde Beteiligten favorisierten Themen genannt.

14 und damit die meisten Stimmen erhielt ein etwas weiter gefasster Themenkomplex, der sich aufspannt über **Medienkompetenz** für alle Schulen, für Jugendliche und Eltern, Digitalisierung im Allgemeinen bis hin zur Suchtprävention, die auch die Mediensucht miteinschließt, darüber hinaus geht und sowohl die stoffgebundene als auch die stoffungebundene Suchtprävention meint. Hierzu wurde auch die Sensibilisierung, der Umgang mit und die Gefahren vor den digitalen Medien und sozialen Netzwerken ergänzt. Ein Ziel soll dabei sein, den Konsum einschränken zu lernen, wenn dieser anfängt, den Alltag zu bestimmen und dies auch selbst zu erkennen.

Mit 11 Stimmen wurde der Themenkomplex **kontinuierliche stadtteilbezogene Jugendbeteiligung und niedrigschwellige Alternativen** zu herkömmlichen offenen Angeboten als zweitwichtigster eingestuft. Dies bedeutet für die Jugendbeteiligung im Konkreten öffentliche Treffpunkte, die Planung von Angeboten und die Stärkung von Vereinen und ehrenamtlichem Engagement. Niedrigschwellige Alternativen zu den herkömmlichen offenen Angeboten sollen stadtteilbezogen unterbreitet werden, da sich die Zielgruppen mit diesen identifizieren können sollen, um damit deren Lebensqualität direkt im Sozialraum zu steigern. Die Zielgruppe soll Perspektiven für ihre Zukunft im eigenen Stadtteil erfahren.

Mit 7 Punkten bewertet wurde die **Niederschwelligkeit, aufsuchende Arbeit (auch Zuhause), barrierefrei/ kostenloses Beratungs- und Hilfeangebot für Opfer sexualisierter Gewalt (Beratungsstelle)**. Als konkretes Beispiel dafür wurde die aufsuchende Arbeit benannt, die die Zielgruppe im öffentlichen Raum, aber auch zu Hause erreichen soll. Die barrierefreien und kostenlosen Beratungs- und Hilfeangebote sollen zum einen für viele Lebensbereiche und jede Altersgruppe und auch speziell für Opfer sexualisierter Gewalt da sein. Ziel soll ein nachhaltiges, langfristiges Hilfsangebot sein, das gegebenenfalls zusammengedacht mit dem Modell der Erziehungsberatung werden könnte.

Ebenfalls 7 Priorisierungspunkte vergaben die Anwesenden an die **Angebote der kulturellen und interkulturellen Bildung, der Integration und der Migration**. Hier wurde auch konkret die Sprachbarriere als Herausforderung der Fachkräfte oder Hürde zur Niedrigschwelligkeit genannt. In der Arbeit mit ausländischen Teilnehmenden sollten unkompliziert Dolmetscherdienste zur Verfügung stehen.

Der Themenkomplex an 5. Stelle wurde mit 6 Punkten gewichtet. Hier geht es darum, den **primärpräventiven Fokus zu schärfen**. Kinder, Jugendliche und Erwachsene sollen Wissen vermittelt bekommen bzw. sollen zu den Rechten der Kinder sensibilisiert werden. Auch wurden hier präventive Bildungsangebote zu den Themen digitaler Konsum, Demokratie und Vielfalt und Inklusion und Integration genannt, die rechtzeitig Informationen vermitteln.

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

Planungsraum 4

Planungsraumcharakteristik

Der Planungsraum 4 umfasst die 4 Städte Löbau, Ebersbach-Neugersdorf, Seifhennersdorf und Neusalza-Spremberg und 8 Gemeinden (Beiersdorf, Dürrhennersdorf, Großschweidnitz, Kottmar, Lawalde, Oppach, Rosenbach und Schönbach).

Hier lebten auf einer Fläche von 268,6 km² zum 31.12.2021 insgesamt 49.852 Einwohner*innen. Im Planungsraum 4 ging damit die Einwohner*innenzahl in der Zeit von 2017 bis 2021 von 51.686 um 3,55 %, zurück. Hingegen im Alter der jungen Menschen bis 27 Jahre stieg in den Jahren 2017 bis 2021 der Anteil um 2,4 % an, von 10.021 auf 10.262 junge Menschen und damit stärker als in Görlitz. Der Planungsraum 4 steht mit einer Einwohner*innendichte von 186 EW/km² im Vergleich aller Planungsräume nach Görlitz an zweiter Stelle.

Der Ausländeranteil¹⁴ gemessen an der Bevölkerung im Planungsraum beträgt 2021 2,8 %. Die Gemeinden mit höchstem Ausländeranteil an der Bevölkerung sind: Dürrhennersdorf (5,3 %), Löbau (4,7 %) und Seifhennersdorf (4,2 %).

Der Planungsraum 4 ist geprägt mit dem Oberlausitzer Bergland und zahlreichen Umgebendehäusern. Die Stiftung Umgebendehaus mit ihrem Sitz in Ebersbach-Neugersdorf ist ein Indiz dafür, dass die Menschen hier außerordentlich bemüht sind, dass historisch gewachsene Ambiente dieser Region zu erhalten und zu pflegen.

Die Stadt Löbau verfügt mit der Umgestaltung des Geländes der alten Zuckerfabrik durch die Landesgartenschau seit dem Jahr 2012 über einen weiteren Anziehungspunkt. Die Messehalle strahlt aufgrund ihrer Größe und Ausstattung mit ihren Veranstaltungen, wie dem INSIDER Treff, der KONVENTA und auch vielen kulturellen Highlights, weit über die Landkreisgrenzen hinaus. Auf dem Löbauer Berg steht der einzige gusseiserne Aussichtsturm Europas. Auch das Haus Schminke ist wegen seiner Architektur weit über die Grenzen des Planungsraumes und sogar international bekannt.

Im Löbauer Stadtmuseum ist u.a. der Sechsstädtepokal zu sehen, seinerseits Kennzeichen des Oberlausitzer Sechsstädtebundes, zu dem seit dem Mittelalter bis zum Wiener Kongress 1815 neben Löbau auch die Städte Bautzen, Görlitz, Kamenz, Lauban und Zittau gehörten.

¹⁴ Ausländerinnen und Ausländer bzw. Nichtdeutsche sind alle Personen, die nicht Deutsche und auch nicht Personen mit deutscher Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 des Grundgesetzes gleichgestellt sind. Dazu gehören auch Staatenlose und Personen mit »ungeklärter« Staatsangehörigkeit. Deutsche, die zugleich eine weitere Staatsangehörigkeit besitzen, zählen als Deutsche. Die Mitglieder der ausländischen Stationierungstreitkräfte sowie der ausländischen diplomatischen und konsularischen Vertretungen mit ihren Familienangehörigen werden statistisch nicht erfasst. Quelle: Statistisches Landesamt

Bestand

Siehe Bestand unter Landkreis. Darstellung einzelner Bereiche.

Angebote und Dienste

Kita & Schule

| | |
|---------------------------|----|
| Kindertages-einrichtungen | 43 |
| Grundschulen | 14 |
| Mittel-/ Oberschulen | 5 |
| Gymnasien | 3 |
| Förderschulen | 2 |

nähere Angaben siehe Kita-Plan und Schulnetzplan

Sportvereine

| | |
|---------------------|-------|
| Anzahl der Vereine* | 78 |
| Mitglieder gesamt | 7.276 |
| Mitglieder U18 | 1.975 |

*Vereine mit Mitgliedschaft beim Kreissportbund

Jugendfeuerwehr

| | |
|------------------------|-----|
| Anzahl der Standorte | 20 |
| Mitglieder 8 -18 Jahre | 265 |

Jugendclubs / Jugendtreffs

Quelle- Flexibles Jugendmanagement

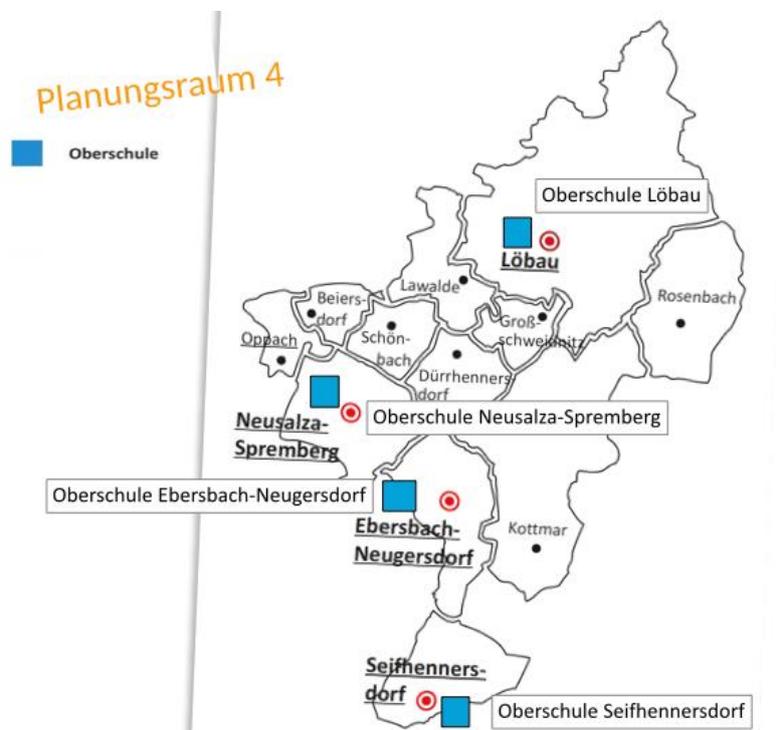
| Name | Standort |
|---------------------------|--------------------------------|
| JC KLINIK | Theaterplatz 5, 02708 Löbau |
| JC Obercunnersdorf | Klippelgasse 24, 02708 Kottmar |
| JC Kittlitz | Löbauer Str. 7, 02708 Löbau |
| JC Herwigsdorf | Rosenbach OT Herwigsdorf |
| JC Seifhennersdorf | Seifhennersdorf |
| Makerspace "Geistesblitz" | Löbau |

Fachkraftförderung seit 2023

Stand: 07.11.2023

| Priorität | Träger | Projekt |
|-----------|---|---|
| 1 | CVJM-Löbau e.V. | Offene Kinder-, Jugend- und Familienarbeit |
| 2 | KINDERLAND - Sachsen e.V. | Kinder-, Jugend- und Familienzentrum Oberland |
| 3 | Internationaler Bund - IB Mitte gGmbH | Jugendberatung Ebersbach |
| 4 | CJD Sachsen | Kinder- und Familienzentrum Löbau |
| 5 | Internationales Begegnungszentrum St. Marienthal | Familienbildung |
| 6 | Hillersche Villa e.V. | Lanterna Futuri |

Schulsozialarbeit

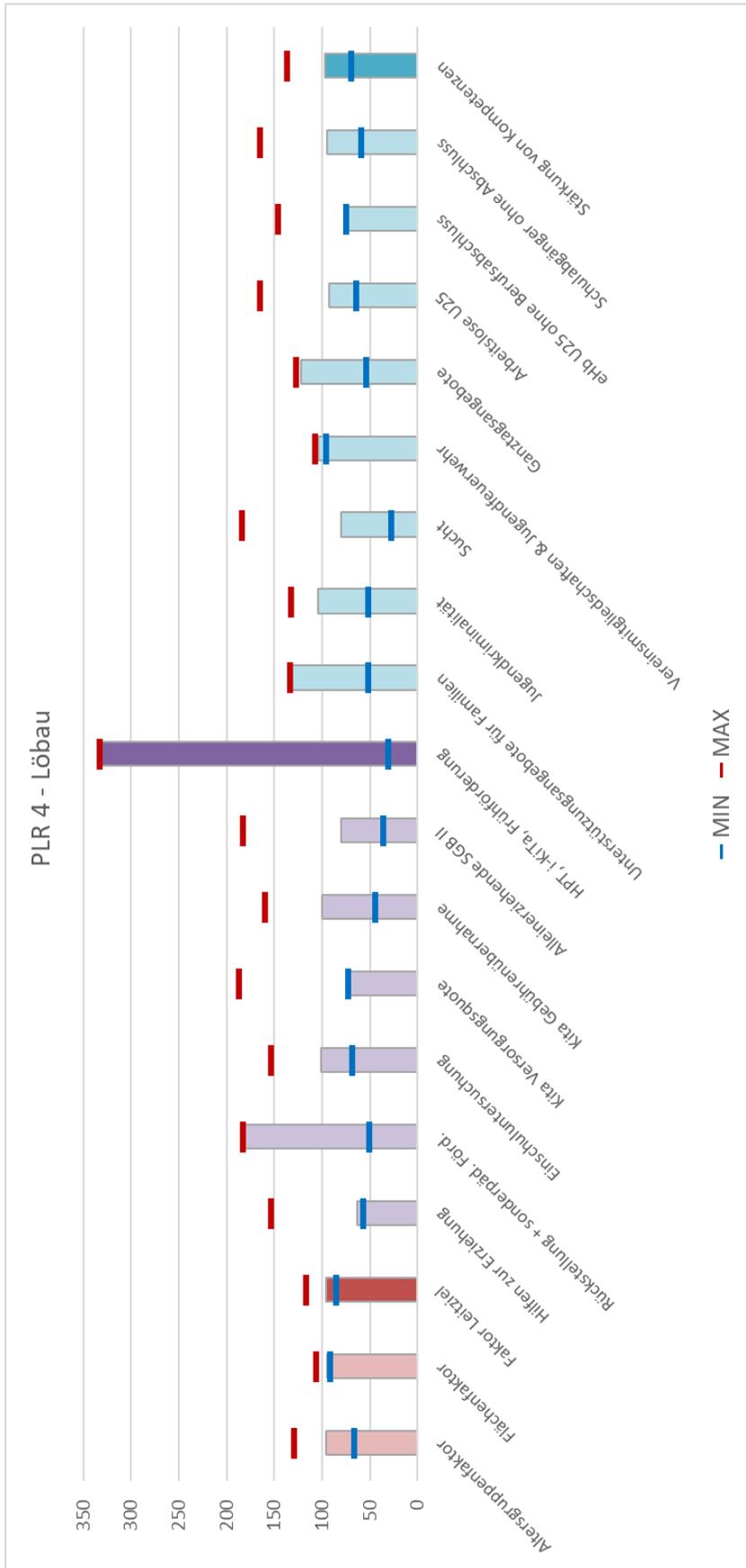


Bedarfsermittlung

Veränderungsanalyse PLR 4



Raumprofil PLR 4



Die Abbildung stellt die Belastungen im Planungsraum im Verhältnis zum Durchschnitt im Landkreis dar. Werte über 100 stellen eine höhere Belastung dar, während Werte unter 100 eine geringere Belastung zum Landkreisdurchschnitt darstellen. Zu jedem einzelnen Indikator sind die jeweils höchsten Werte im Landkreis rot dargestellt, die niedrigsten blau.

Die Indikatoren sind den strategischen Zielen des Landkreises zugeordnet und je Ziel entsprechend farblich markiert. Die dunkleren Einfärbungen stellen den Gesamtindikator des jeweiligen Ziels dar.

Die Ermittlung der Kennzahlen erfolgt aus der jeweiligen IST-Situation in Bezug auf die Zielgruppe und der Veränderung dieser Relation.

Einschätzung der Lebenssituation aus Sicht der Kinder und Jugendlichen

Zusammenfassung aus der Planungsraumrunde

Für den Planungsraum 4 fand die Planungsraumrunde am 27.09.23 im CVJM-Haus in Löbau statt. Es nahmen insg. 27 Personen teil, vertreten waren die Bereiche Jugendhilfe, Beratungsstellen, Schulsozialarbeit, Jugendbeteiligung, Bürgermeister, Kommunen, Polizei.

Die Anwesenden bewerteten den Bestand, d.h. die Lebenssituationen von Kindern, Jugendlichen und Familien im Planungsraum wie folgt:

- Beobachtung einer Entwicklung bei Kindern im Grundschulbereich, die Schule verweigern aufgrund von (massiven) Ängsten.
- Wahrnehmung: Sucht hat zugenommen, aber Empfindungen haben sich verändert. Bspw. werden E-Zigaretten/ legale Suchtmittel gar nicht als Sucht wahrgenommen. Jugendkriminalität an Schulen in Bezug auf die Sucht hat zugenommen. Sucht würde im Grundschulsetting nicht/zu wenig thematisiert, obwohl da bereits der Erstkontakt stattfindet.
- Ergebnis Jugendbefragung im Landkreis 2022: Jugendliche wünschen sich mehr Freizeitangebote.
- Feststellung von psychiatrischen Erkrankungen bei Eltern habe eine Auswirkung auf die Lebenswelt der Kinder. Verlusterfahrungen (Trauer und Trennung) als Thema in der Kind-Eltern Beziehung würden verstärkt.
- Rechte Strukturen im PLR würden wachsen. Symboliken in Jugendclubs würden zu nehmen. Jugendtreffs/-orte würden durch diese eingenommen.
- Alleinerziehende seien überlastet und nutzen deshalb Familienbildungsangebote. Anforderungen an Eltern durch die Coronazeit haben Eltern an Grenzen gebracht und sie wollen dahingehend Unterstützung.
- Fälle von sexuellem Missbrauch gegenüber Jugendlichen habe zugenommen. Hoher Schulungsbedarf in dieser Thematik sei nötig.

In der Planungsraumrunde des PLR 4 (Region Löbau) wurden durch die Teilnehmenden insg. 17 Themengebiete herausgearbeitet. Diese wurden im Anschluss mittels Punktevergabe priorisiert. Im Folgendem werden die sechs favorisierten Themenkomplexe beschrieben.

Die höchste Priorisierung mit 9 Punkten erhielt der Themenkomplex **Mobile Jugendarbeit mit offenen Freizeitangeboten**. Es wurde hierbei darauf hingewiesen, dass eine flächendeckende Abdeckung durch niederschwellige Jugendangebote wohl am ehesten durch Mobile Jugendarbeit geschaffen werden könne.

Mit 8 vergebenen Punkten wurde der Themenkomplex **Eltern und Familien stärken, insbesondere in Bezug auf Erziehungskompetenz** am zweithäufigsten bepunktet. Dies umfasst sowohl die Stärkung von Elternkompetenzen als auch von Lebenskompetenzen von Eltern und Kindern und ebenso die Stärkung von Eltern und Familien in allen Bereichen (Schule, psychische Probleme, ...).

Das Thema **Gewaltprävention** erhielt 6 Punkte und landete damit auf Platz 3 der Priorisierung. Gemeint sind dabei alle Gewaltarten, aufgrund aktuell gehäufte Rückmeldungen zu sexueller Gewalt sollte hierauf ein besonderer Fokus gelegt werden.

Gleich 3 Themenkomplexe landeten mit jeweils 5 Punkten auf dem 4. Rang:

Der erste dieser drei Themenkomplexe umfasst das Feld der **Psychischen Probleme**. Hier wurden als explizite psychische Störungen bei Kindern folgende genannt: Essstörungen, selbstverletzendes Verhalten, Suizidalität und Angststörungen. Darüber hinaus wurde für die Sensibilisierung von psychischer Instabilität bei Alleinerziehenden plädiert.

Der zweite Themenkomplex, für den mit 5 Punkten gestimmt wurde, beschreibt die **frühzeitige Stärkung der Eltern-Kind-Beziehung**. Dies soll durch offene Angebote, Kurse, Seminare erreicht werden. Ein besonderer Fokus sollte dabei aus Sicht der Beteiligten auf junge Eltern sowie Jugendliche über 16 Jahren gelegt werden.

Der dritte Themenkomplex mit 5 Punkten heißt **Präventive Projekte ab Kita/Grundschule**. Er ähnelt dem bereits oben benannten Thema der Gewaltprävention, ist hier jedoch thematisch weiter gefasst: So sollen Lebenskompetenzen möglichst bereits im Kindesalter gezielter vermittelt und gestärkt werden, um damit Suchtverhalten und sexueller Gewalt vorzubeugen sowie die sinnvolle Nutzung von Medien zu schulen.

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

Von einem freien Träger wurde im Nachgang der Planungsraumrunde gearbeitet, die Wichtigkeit der Frühen Hilfen nicht außer Acht zu lassen.

Planungsraum 5

Planungsraumcharakteristik

Der Planungsraum 5 befindet sich im sogenannten „Dreiländereck“, unmittelbar zwischen den Staatsgrenzen zu Polen und Tschechien. Er umfasst die Städte Zittau, Ostritz, Herrnhut und Bernstadt und 10 weitere Gemeinden. Zum 31.12.2021 lebten insg. 65.091 Einwohner*innen auf 430,90 km². Damit ist der Planungsraum 5 mit 151 EW/km² noch immer eine relativ dicht besiedelte Region des Landkreises Görlitz. Die Anzahl der Einwohner*innen sank um 2.792 Menschen von 2017 bis 2021, das entspricht 4,11%. Der Anteil der 0 bis 27 Jährigen stieg in den Jahren 2017 bis 2021, von 13.619 auf 13.747 junge Menschen und somit um 0,94 %.

Der Ausländeranteil¹⁵ gemessen an der Bevölkerung im Planungsraum beträgt 2021 4,0 %. Die Gemeinden mit höchstem Ausländeranteil an der Bevölkerung sind: Zittau (7,5 %), Ostritz (3,7 %) und Schönau-Berzdorf a. d. Eigen (3,3 %).

Im Planungsraum 5 bieten sich in einer vielfältigen Landschaft unterschiedliche Möglichkeiten für Freizeitgestaltung und Erholung. Das Zittauer Gebirge lädt als kleinstes Mittelgebirge Deutschlands mit Wanderwegen und Klettermöglichkeiten zum Aufenthalt im Freien ein. Auch der Olbersdorfer See in der Nähe von Zittau lockt mit vielseitigen Freizeitangeboten.

Das Zittauer Theater, die Waldbühne Jonsdorf, die Burg- und Klosterruine auf dem Oybin bieten abwechslungsreiche Kulturerlebnisse für die ganze Familie. Sie zeugen ebenso von der langjährigen Geschichte dieser Region wie die traditionsreiche Zittauer Schmalspurbahn, die ins Zittauer Gebirge fährt. Einmalig in Deutschland und auch in Europa selten sind das Große und das Kleine Zittauer Fastentuch. Das Völkerkundemuseum in Herrnhut bewahrt Zeugnisse des weltweiten Wirkens der Herrnhuter Brüdergemeine und vermittelt bis heute Kontakte in die ganze Welt. Der Herrnhuter Stern ist weltbekannt. Ebenso von überregionaler Bedeutung ist das Deutsche Damast- und Frottiermuseum in Großschönau.

Im Planungsraum 5 bieten sowohl evangelische als auch katholische Kirchengemeinden und Vereine eine Vielzahl von kulturellen und Freizeitaktivitäten an, die in überwiegender Mehrzahl auch nicht konfessionell gebundenen jungen Menschen zur Verfügung stehen und keineswegs rein religionspezifisch konzipiert sind. Starken Einfluss auf die Region nimmt die besondere Prägung der Städte Ostritz und Herrnhut durch ihre besonders starken Kirchengemeinden. Die Herrnhuter Brüdergemeine ist weit über die Landesgrenzen bekannt und aktiv. Ähnlich stark von tiefer, gelebter Religiosität geprägt ist eine Vielzahl der Einwohner*innen. Die stabilen Glaubensgemeinschaften bieten Halt und Orientierung im täglichen Handeln und beeinflussen das Leben in diesen Städten besonders stark. Nicht zuletzt daraus erwächst ein tragfähiges System für ehrenamtliche Strukturen und soziale Netzwerke. Das Kloster St. Marienthal in Ostritz erlangte durch unzählige Aktivitäten neben seiner Bedeutung als Kloster auch einen weit über die Landesgrenzen hinaus bekannten Ruf als Stätte der Begegnung, der Bildung und des Innehaltens.

¹⁵ Ausländerinnen und Ausländer bzw. Nichtdeutsche sind alle Personen, die nicht Deutsche und auch nicht Personen mit deutscher Staatsangehörigkeit im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 des Grundgesetzes gleichgestellt sind. Dazu gehören auch Staatenlose und Personen mit »ungeklärter« Staatsangehörigkeit. Deutsche, die zugleich eine weitere Staatsangehörigkeit besitzen, zählen als Deutsche. Die Mitglieder der ausländischen Stationierungstreitkräfte sowie der ausländischen diplomatischen und konsularischen Vertretungen mit ihren Familienangehörigen werden statistisch nicht erfasst. Quelle: Statistisches Landesamt

Im Planungsraum 5 werden mehrere Einrichtungen wie Bibliotheken (auch Umweltbibliothek Großhennersdorf), Museen, Theater, Musikschulen und der Zittauer Tierpark gern genutzt.

Bestand

Siehe Bestand unter Landkreis. Darstellung einzelner Bereiche.

Angebote und Dienste

Kita & Schule

| | Anzahl |
|--------------------------|--------|
| Kindertageseinrichtungen | 56 |
| Grundschulen | 16 |
| Mittel-/ Oberschulen | 8 |
| Gymnasien | 2 |
| Förderschulen | 4 |

Nähere Angaben siehe Kita-Plan und Schulnetzplan

Sportvereine

| | |
|---------------------|--------|
| Anzahl der Vereine* | 89 |
| Mitglieder gesamt | 13.622 |
| Mitglieder U18 | 3.840 |

*Vereine mit Mitgliedschaft beim Kreissportbund

Jugendfeuerwehr

| | |
|------------------------|-----|
| Anzahl der Standorte | 27 |
| Mitglieder 8 -18 Jahre | 336 |

Jugendclubs / Jugendtreffs

Quelle- Flexibles Jugendmanagement

| Name | Standort |
|---|---|
| JC Leutersdorf | Hauptstraße 21, 02794 Leutersdorf |
| JC Großschönau | Waltersdorfer Str. 49, 02779 Großschönau |
| Suffschuppen | Hauptstraße 30, 02794 Leutersdorf - OT Spitzkunnersdorf |
| EMIL (EMIL e.V.) | Mandauer Berg 13, 02763 Zittau |
| Bunter Hund (Bunter Hund e.V.) | Rosa-Luxemburg-Straße 33, 02763 Zittau |
| JC Oderwitz | Oberherwigsdorfer Str. 17C, 02791 Oderwitz |
| JV Oberseifersdorf | Hinterer Weg 6, 02763 Mittelherwigsdorf |
| JV Wittgendorf | Hauptstraße 127, 02788 Zittau |
| JC Dittelsdorf | Viebig, 02788 Zittau |
| JC Schlegel | Dorfstr. 69, 02788 Zittau |
| JC Bernstadt | Am Schweizberg 4A, 02748 Bernstadt auf dem Eigen |
| JC Schönau-Berzdorf | Am Gemeindeamt 5, 02899 Schönau-Berzdorf auf dem Eigen |
| Jugendtreff Lückendorf | Kirchbergstraße 15, 02797 Oybin OT Lückendorf |
| Me-O-Wa Ostritz (Me-O-Wa e.V.) | Viebigstraße 16, 02899 Ostritz |
| JT Hain (Jugendtreff "Europaeck" Hain e.V.) | Jonsdorfer Str. 19, 02797 Oybin |

| Name | Standort |
|-----------------------------------|---|
| Join You Zittau e.V. | Zittau |
| Jugend.lebt.hier | Zittau |
| JC Jonsdorf | Jonsdorf |
| Arbeiter-Samariter-Jugend Zittau* | Theodor-Korselt-Straße 24, 02763 Zittau |

*Zuarbeit ASB

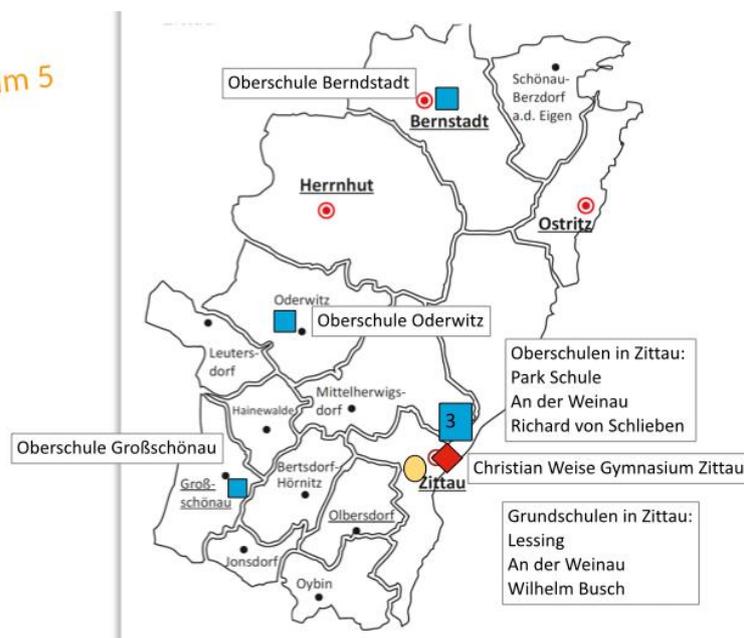
Fachkraftförderung seit 2023

Stand: 07.11.2023

| Priorität | Träger | Projekt |
|-----------|---|--------------------------------------|
| 1 | Deutscher Kinderschutzbund Ortsverband Zittau e.V. | Familienbildung "Bunte Wege" |
| 2 | Soziale Projekte Zittau e.V. | Kinder- und Familienzentrum "Domino" |
| 3 | BBZ Bautzen e.V. | Mobile Jugendarbeit "breakout" |
| 4 | Deutscher Kinderschutzbund Ortsverband Zittau e.V. | Offener Treff |
| 5 | Diakonisches Werk im Kirchenbezirk Löbau-Zittau gGmbH | Jugendberatung Zittau |
| 6 | Internationales Begegnungszentrum St. Marienthal | Familienbildung |
| 7 | Hillersche Villa e.V. | Lanterna futuri |

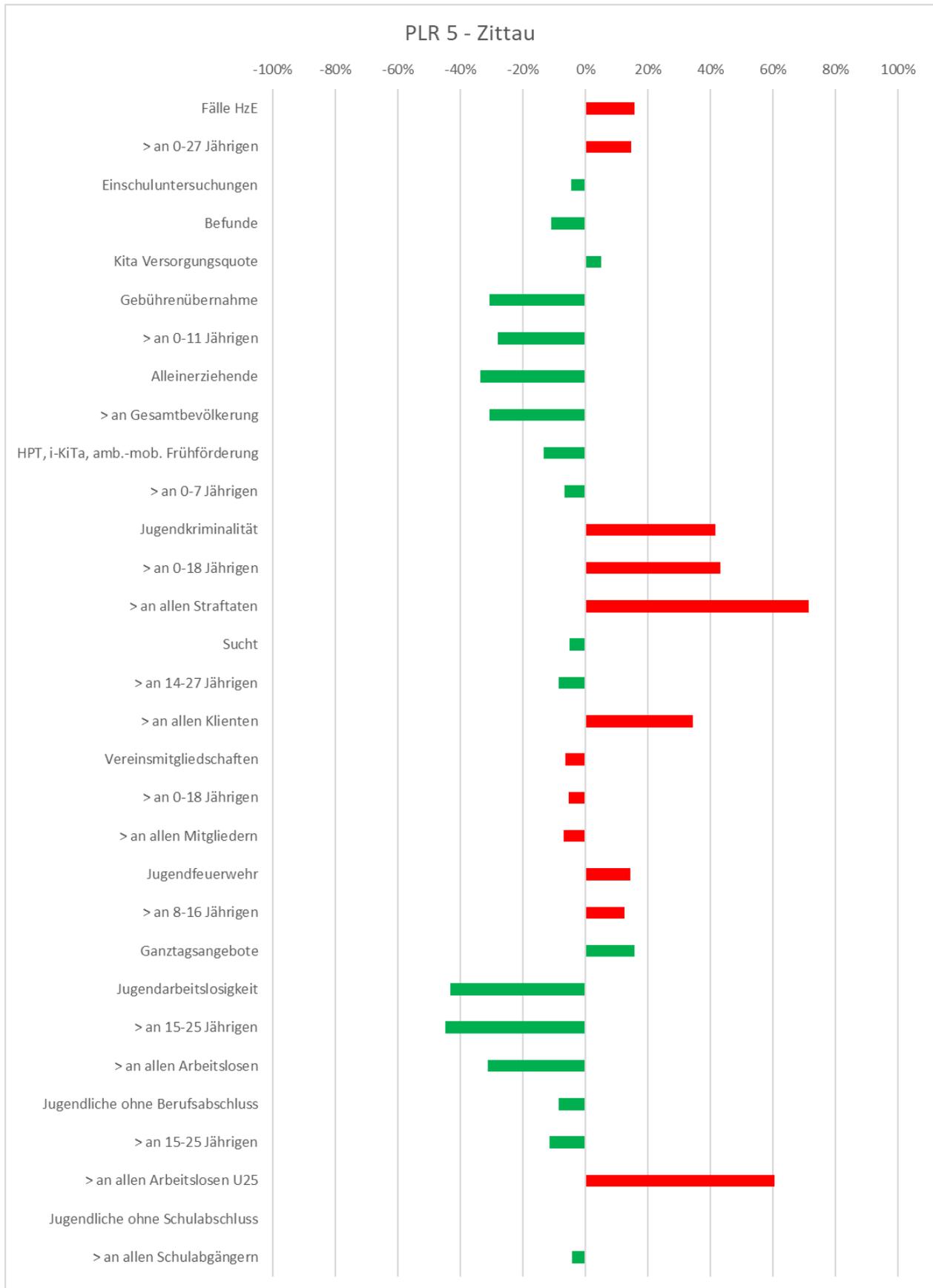
Schulsozialarbeit

Planungsraum 5

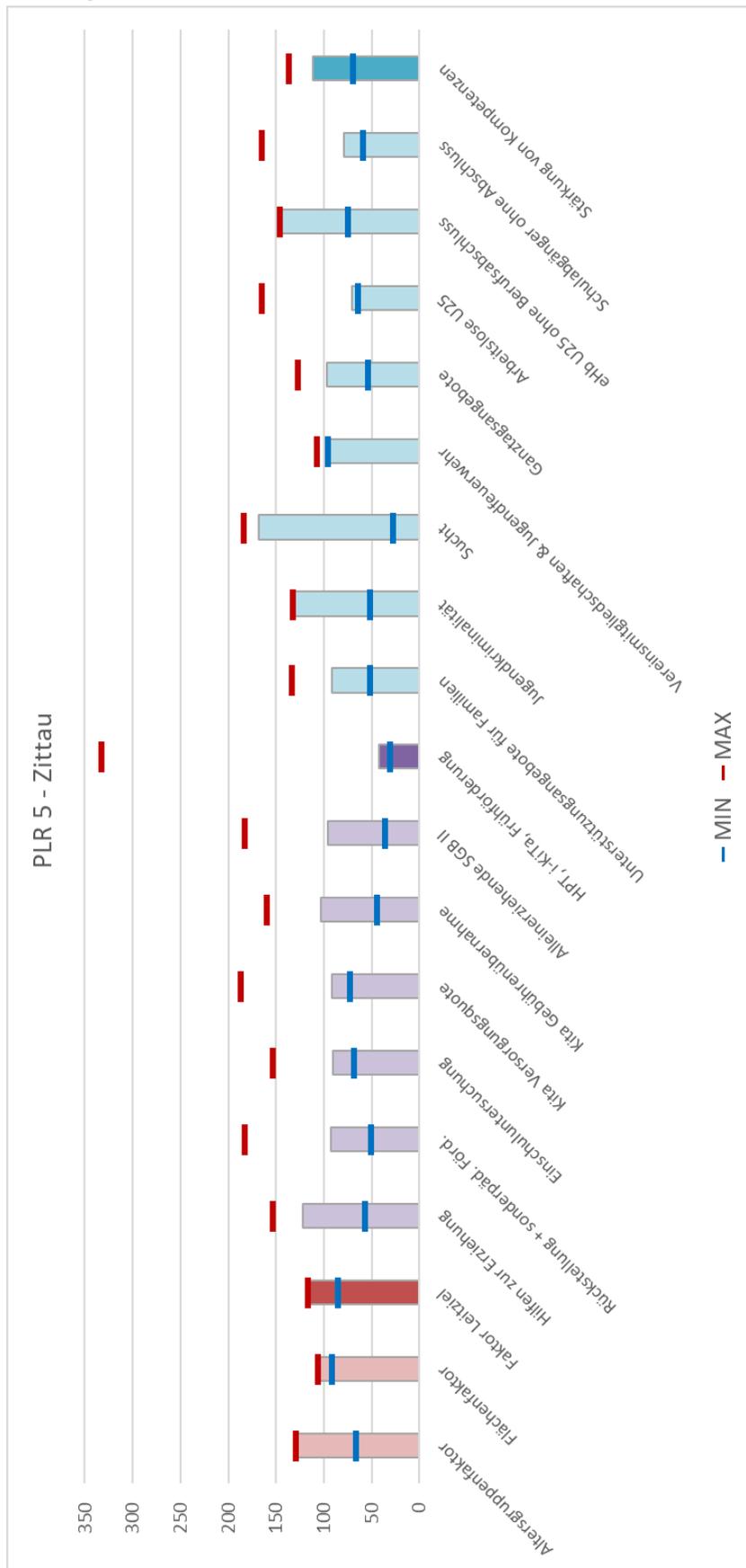


Bedarfsermittlung

Veränderungsanalyse PLR 5



Raumprofil PLR 5



Die Abbildung stellt die Belastungen im Planungsraum im Verhältnis zum Durchschnitt im Landkreis dar. Werte über 100 stellen eine höhere Belastung dar, während Werte unter 100 eine geringere Belastung zum Landkreisdurchschnitt darstellen. Zu jedem einzelnen Indikator sind die jeweils höchsten Werte im Landkreis rot dargestellt, die niedrigsten blau.

Die Indikatoren sind den strategischen Zielen des Landkreises zugeordnet und je Ziel entsprechend farblich markiert. Die dunkleren Einfärbungen stellen den Gesamtindikator des jeweiligen Ziels dar.

Die Ermittlung der Kennzahlen erfolgt aus der jeweiligen IST-Situation in Bezug auf die Zielgruppe und der Veränderung dieser Relation.

Einschätzung der Lebenssituation der jungen Menschen und ihrer Familien

Zusammenfassung aus der Planungsraumrunde

Für den Planungsraum 5 fand die Planungsraumrunde am 28.09.23 im Domino in Zittau statt. Es nahmen insg. 35 Personen teil, vertreten waren die Bereiche Jugendhilfe, Beratungsstellen, Polizei, Kommunen, Bürgermeister, Jugendbeteiligung.

Die Anwesenden bewerteten den Bestand, d.h. die Lebenssituationen von Kindern, Jugendlichen und Familien im Planungsraum wie folgt:

- Jugendkriminalität habe abgenommen.
- Schulverweigerung nehme zu. Familien lehnen tw. Schulsystem ab, jedoch liegen dem Jugendamt keine verlässlichen Zahlen zum Umfang des Problems vor.
- Wahrnehmung, dass Einfluss der rechten Strukturen zunehme und auf diese Altersgruppe einwirkt.
- Jugendliche haben wohl gehäuft psychische Probleme aufgrund von Corona/ fehlende Versorgung → Jugendliche formulieren Kausalkette und Wunsch nach weiteren Unterstützungsangeboten.
- Zukunftsangst und Verarmung in Familien wird wahrgenommen.
- Fachkräfte schildern, dass die Nutzung digitaler und sozialer Medien sich erhöht habe.
- Nördlicher Teil des Planungsraum sei unterversorgt seit Wegfall des Angebots in Ostritz.

Im Rahmen der Bedarfsermittlung wurden in der Planungsraumrunde des PLR 5 (Region Zittau) durch die Teilnehmenden insg. 16 Themengebiete herausgearbeitet. Diese wurden im Anschluss mittels Punktevergabe priorisiert. Im Folgendem werden die fünf favorisierten Themenkomplexe beschrieben und die weiteren kurz aufgezählt.

Der Themenkomplex **Familienbildung** erhielt mit insgesamt 15 Punkten die höchste Priorisierung. Den Anwesenden war wichtig, dass Angebote der Eltern- und Familienbildung, Familienunterstützung und Beratung auch niederschwellig und möglichst flächendeckend im ländlichen Raum sowie ggf. mobil vorgehalten werden, um viele Eltern zu erreichen. Inhaltlich zielen die Angebote auf Stärkung der Resilienz, Lebens- und Erziehungskompetenzen, Medienkompetenz und thematisieren auch Werte und Normen sowie aktuelle Tendenzen wie Diskriminierung und Extremismus.

Die zweitmeisten Punkte –12 Stück – wurden für den Themenkomplex **außerschulische Erfahrungs-, Schutz-, Orientierungs-, Beteiligungs-Räume & Interessensvertretung für Jugendliche (11-27 Jahre)** vergeben. Damit diese Räume von den Jugendlichen angenommen und genutzt werden, müssen diese verlässlich und beständig, langfristig und flächendeckend vorgehalten werden.

Auf Rang 3 landete mit 11 Punkten der Themenkomplex **Resilienz, (Psychische und mentale) Gesundheit, psychische Begleitung/Beratung von Kindern, Jugendlichen und Familien**. Dies umfasst auch die Stärkung resilienter Familienstrukturen.

Mit 10 Punkten wurde das Themenfeld **(Freizeit-)Angebote/Treffpunkte (im ländlichen Raum) im Nachmittagsbereich für Kinder und Jugendliche (11-14 Jahre)** bewertet. Die Angebote müssen nach Ansicht der Teilnehmenden attraktiv und erreichbar sein. Als Beispiele wurden Jugendtreffs, Sportvereine, Sommerkino und Badfeste genannt. Die Angebote entstehen dabei auch durch

Beteiligung der Kinder und Jugendlichen und durch die Umsetzung von eigenen Ideen (Empowerment).

Den 5. Platz mit 9 Punkten erreichte der Themenkomplex **Außerschulische Bildung, Jugendbeteiligung, Demokratieförderung/-erleben**, dessen Spektrum viele aktuelle Themen umfasst. Es braucht aus Sicht der Beteiligten außerschulische Orte der Persönlichkeitsentwicklung/-orientierung, an denen sich die jungen Menschen (11-27 Jahre) mit gesellschaftlichen Werten und medialen Inhalten auseinandersetzen und demokratische Prozesse erleben können, wodurch ihre Konfliktlösungskompetenz positiv gestärkt wird. Diese Orte dienen somit auch der persönlichen Orientierung hinsichtlich Geschlechterrollen/(sexueller) Identität, der Stärkung der Medienkompetenz und der Demokratieförderung.

Hinweis: Die hier dargestellten Bedarfsempfehlungen sind in Abhängigkeit von der Teilnehmerstruktur in den Planungsraumrunden entstanden.

4. Bewertung

In die Bewertung fließen die Ergebnisse der Veränderungsanalyse, der Raumprofile, der betrachteten Studien und Befragungen, Ergebnisse der Controllingberichte und die Zusammenfassung aus den Planungsraumrunden ein.

Betrachtet wurde, welche Themen sich aus den Veränderungsanalysen und Raumprofilen ergeben haben - was hat sich verbessert, was verschlechtert? Welches sind die herausragenden Themen im jeweiligen Planungsraum?

Die Bewertung ist Grundlage für die Bedarfsentscheidung, damit muss berücksichtigt werden, dass jeweils neben den Ergebnissen aus dem o.g. Bedarfsermittlungsprozess auch rechtliche Anforderungen (es müssen alle §§ 11-14 und 16 SGB VIII bedacht sein) und alle Zielgruppen berücksichtigt sein müssen, d.h. junge Menschen im Alter von 0-27 Jahren und ihre Familien.

Landkreis Görlitz

Im Folgenden ist eine Bewertung der Situation von jungen Menschen und ihren Familien zusammengefasst.

Seit 2017 sank die Einwohner*innenzahl im Landkreis Görlitz von 256.587 bis zum 31.12.2021 um insgesamt 8.314 Einwohner*innen. Dabei ist die Zahl der jungen Menschen im Alter von 0 bis 27 Jahren von 52.649 auf 53.243 leicht gestiegen (1,13%), ebenso ist der Anteil dieser Altersgruppe an der Gesamtbevölkerung von 20,5% in 2017 auf 21,4 % in 2021 gestiegen.

Der Anteil der Altersgruppen, welche die Hauptzielgruppen der Jugendarbeit bilden, stellt sich wie folgt dar:

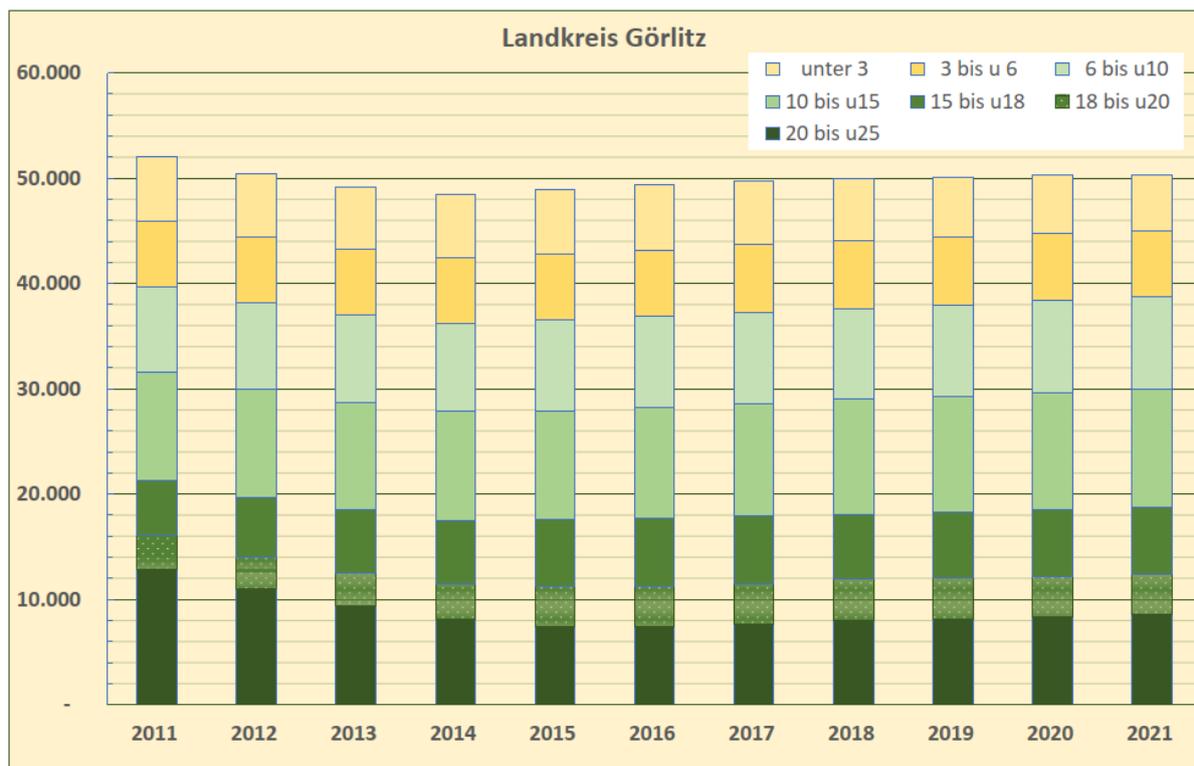


Abbildung: Aufarbeitung der Entwicklung einzelner Altersgruppen von 2011 bis 2021 von Herrn Hannich

Für den Landkreis ist insgesamt festzustellen, dass sich die überwiegend positive Entwicklung der letzten Jahre fortsetzt, wenn auch weniger stark. In allen Planungsräumen überwiegen die positiven Veränderungen die negativen.

Am stärksten hat sich der Anteil der Jugendlichen ohne Berufsabschluss gemessen an den Arbeitslosen im Alter von U25 verschlechtert. Dies ist jedoch vorrangig auf einen Rückgang bei der Anzahl der Arbeitslosen im Alter von U 25 zurückzuführen. Absolut sinkt die Zahl der Jugendlichen ohne Berufsabschluss von 465 (2017) auf 455 (2021).

Wichtiges Thema im Vorschulalter ist der Bedarf an Frühförderung, integrativer oder heilpädagogischer Betreuung, hier war im Vergleichszeitraum ein Anstieg von ca. 29 % der Fallzahlen auf 453 Kinder verzeichnen. Auffallend auch hier die unterschiedliche planungsraumbezogene Entwicklung. Die Entwicklung der Fallzahl an Förderungen im HPT, i-Kita und Frühförderungsbereich am Anteil der Kinder von 0-7 Jahren ist weiter steigend, wobei sich dies fast ausschließlich im Planungsraum 4 niederschlägt.

Auffällig ist ein landkreisweiter Rückgang der Vereinsmitgliedschaften.

Demgegenüber ist die Jugendarbeitslosigkeit im gesamten Landkreis um ca. 35 % gesunken, es sind weniger Alleinerziehende im SGB II Bezug (minus 729) und der Anteil der Schüler*innen, die Ganztagsangebote in Schulen nutzen, hat zugenommen (ca. 18 %).

Bei der Betrachtung der Statistik fällt auf, dass der Anstieg der Fallzahlen im Bereich Hilfe zur Erziehung nach wie vor festzustellen ist (2021: 2.300 Fälle). Bis auf rückläufige Fallzahlen im PLR 4 gab es in allen anderen Planungsräumen einen Anstieg um 10-15 %.

Der Anteil der Schuleingangsuntersuchungen mit festgestellten Befunden (2021: 5.342) hat im Landkreis-Durchschnitt leicht zugenommen, in den PLR 2+5 deutliche Verbesserung, jedoch enormer Anstieg im PLR 1 um ca. 43 %, in Görlitz immerhin um 10 %. Der Anteil an Rückstellungen sowie Empfehlungen für Förderschule und I-Klasse hat hingegen leicht abgenommen, wobei im Planungsraum 4 ein deutlicher Anstieg festzustellen ist.

In allen Planungsräumen kann von einer guten Kita-Versorgungsquote gesprochen werden.

Die Jugendkriminalität ist im Landkreis insgesamt gesunken, wobei Anstiege in den Planungsräumen 4 und 5 festzustellen sind, während die Zahlen in den anderen Räumen rückläufig sind.

Es suchten weniger junge Menschen die Beratung in den Suchtberatungsstellen im Landkreis auf. Im Bereich der Suchtberatung sind die Zahlen anteilig an den 14-27-Jährigen rückläufig, wohingegen der Anteil der Zielgruppe an allen Klienten in Planungsräumen 3 und 5 anstieg.

Inhaltliche Bewertung:

Die wesentlichen Aussagen sind:

- Familien müssen trotzdem weiter unterstützt werden, auch Aussagen in allen PLR
- Immer noch Belastungen nach Corona, müssen aufgearbeitet werden
- Familienmodelle sind vielfältiger und bringen Herausforderungen mit sich
- Begleitung in Entwicklungsphasen

Gleichzeitig gilt nach wie vor:

Die gewachsenen sozialen Strukturen im ländlichen Raum tragen dazu bei, sich gegenseitig zu unterstützen und gemeinsam in vielfältigen Vereinsstrukturen aktiv zu sein. Kinder und Jugendliche werden hierbei im familiären Kontext schon früh mit einbezogen.

Die Eltern im ländlichen wie städtischen Raum sind daran interessiert, was ihre Kinder im Kita- und Schulalltag erleben und lernen. Aufgrund der stetigen Anforderung nach Mobilität, besonders im ländlichen Raum, werden thematische Angebote vermehrt angenommen, wenn sie an Elternveranstaltungen von Kitas und Schulen gekoppelt sind oder wenn sie als vor- bzw. nachbereitender Elternabend durchgeführt werden.

Überforderte Eltern haben Schwierigkeiten in der Familienorganisation, in der Vereinbarkeit von Familie und Beruf und es fehlen ihnen Lösungsansätze bei Alltagsproblemen oder schulischen Problemen. Konflikthafte Paarbeziehungen oder Familienstrukturen führen zu fehlenden familiären Ressourcen.

Eltern gehen zum Teil zu leichtfertig mit der Verantwortung um, ihren Kindern den Zugang zu diversen (v.a. elektronischen) Medien einzuräumen. Ein großer Teil der Eltern übersieht mögliche Gefahren, die mit der unkontrollierten Nutzung des Internets, auch im Bezug unterschiedlichster Kommunikationsplattformen verbunden sind, unzureichend oder gar nicht.

Hinzu kommen landkreisweit die Wahrnehmungen der Fachkräfte über Eltern, die sich ihrer Vorbildwirkung und Verantwortung in keiner Weise bewusst sind. Medienverhalten und -konsum, Äußerungen zu politischen Themen oder Menschengruppen werden von Kindern übernommen.

Unterstützung in Anspruch zu nehmen, scheidet bei schwachen Familien aus verschiedenen Gründen, z.B. an fehlender Mobilität, wenn Beratungsangebote nicht wohnortnah vorgehalten werden können oder an der Unfähigkeit zu erkennen, dass Hilfebedarf vorhanden ist. Und auch Schwellenängste stellen ernst zu nehmende Hindernisse dar.

Auffälligkeiten bei den landkreisweit erfolgten Einschulungsuntersuchungen, insbesondere in den Bereichen Sprache und emotional-psychosoziales Verhalten, deuten darauf hin, dass zunehmend bereits Eltern von Kindern im Vorschulalter nicht mehr über ausreichende Kompetenzen zur Förderung ihrer Kinderverfügen.

Betrachtung der Planungsräume

Planungsraum 1

Beim Betrachten der Daten der Sozial- und Infrastruktur, der Veränderungsanalyse und des Raumprofils lässt sich folgendes zum Planungsraum 1 ableiten.

Die Zahlen der Veränderungsanalyse belegen einen Anstieg der Fälle Hilfe zur Erziehung um ca. 11 % im Vergleich zu 2017 (von 264 auf 294 Fälle), dies entspricht ca. 13 % aller Hilfen im Landkreis. Hingegen die Zahl der Jugendarbeitslosigkeit zwischen 15-25 Jahren ist um ca. 40 % gesunken. Dies spiegelt auch das Raumprofil vom PLR 1 wider, damit liegt der Planungsraum im Mittelfeld.

Auffällig ist die hohe Anzahl an festgestellten Befunden bei den Schuleingangsuntersuchungen. Im PLR 1 ist zudem der Anstieg der Jugendlichen ohne Schulabschluss und Jugendlichen ohne Berufsabschluss auffällig hoch.

Der Rückgang bei den Vereinsmitgliedschaften fällt im Planungsraum 1 am stärksten aus. Dies könnte an der ländlichen Struktur und des ÖPNV liegen. Die Schüler sind auf geeignete Anbindungen oder andere Möglichkeiten der Mobilität angewiesen.

Positiv zu benennen ist ein deutlicher Rückgang im Bereich „Sucht“, auch im Vergleich zu den anderen PLR. Ebenso ist der Anteil der Schüler, welche Ganztagsangebote nutzen, am deutlichsten gestiegen.

Bei der Gegenüberstellung der erhobenen Daten inkl. der Angaben aus Studien zur Situation der Kinder und Jugendlichen und den Aussagen der Fachkräfte aus den Controllingberichten sowie der Planungsraumrunde, ist festzustellen, dass sich nicht alle Aussagen miteinander decken. Die erhobenen Fakten sind nicht kongruent zu den erlebten/gefühlten Wahrnehmungen der Menschen vor Ort. Fachkräfte nehmen z.B. ein gesteigertes Suchtverhalten der Jugendlichen wahr, hingegen die Daten einen Rückgang der Zahlen in den Suchtberatungen verzeichnen. Auch die Frage nach der Notwendigkeit eines Jugendclubs wird sehr unterschiedlich beantwortet. Die Studie „Jugendbefragung 2022“ des Jugendrings Oberlausitz e. V. hat sich mit der Thematik Freizeitverhalten, Jugendtreff befasst. Aus dieser, sowie in direkten Gesprächen mit Fachkräften zeichnete sich folgender Trend ab: Außerhalb der Stadt scheinen sich die Jugendlichen einen Treff/Club zu wünschen, im Stadtgebiet ist dies von geringerer Bedeutung.

Wesentliches Thema, welches sowohl in den Studien in den Controllingberichten und in der Planungsraumrunde benannt wurde, war eine Stärkung der Kompetenzen im Bereich Medien, Soziales und Sucht. Die Beteiligten schätzten ein, dass weder Eltern noch Kinder/Jugendliche einen sicheren Umgang gerade in Bezug auf soziale Medien haben. Benannt wurde, dass es einen großen Bedarf an Aufklärung über die Ausgestaltung von Regeln und deren Umsetzung gebe und auch auf Hinweise, was zu beachten wäre bzw. mögliche Gefahren bestehen können. Dies bezieht sich auch auf die Kompetenzen für die Bereiche Sucht und soziales Miteinander. Kinder zeigen eine Unsicherheit im sozialen Miteinander, sie testen die Grenzen impulsiv aus. Es bilden sich Aggressionen und gestörte Beziehungen im Gruppenkontext, ob dies eine Folge der Pandemiezeit und der damit einhergehenden Isolation ist, bleibt dabei offen.

Ein weiterer wichtiger Punkt für die Projekte ist es, die Erreichbarkeit so zu gestalten, dass es möglichst vielen gelingt, die Angebote wahrzunehmen. Dies bezieht sich zum einen auf die konzeptionelle Ausrichtung, auf die aktuelle Situation der jungen Menschen einzugehen. Darüber hinaus fordert die ländliche Lage ein großes Maß an Mobilität, guter Planung und Vernetzung im Sinne von Elterntaxis, da der ÖPNV gerade außerhalb der Schulzeit herausfordernd ist.

Der Bereich Migration und Menschen mit Migrationshintergrund in die Gesellschaft zu integrieren, ist aktuell, ein wichtiges Thema in Bad Muskau. Hier ist die Brisanz, dass der Migrationsanteil im Vergleich zu anderen Ortschaften sehr hoch ist. Die präventive Arbeit kann einen Beitrag leisten, die verschiedenen Kulturen zu einer aufgeschlossenen Runde zu motivieren, Beziehungen aufzubauen und Konflikte im Alltag und in der Schule abzuschwächen.

Planungsraum 2

Beim Betrachten der Daten der Sozial- und Infrastruktur, der Veränderungsanalyse und des Raumprofils lässt sich folgendes zum Planungsraum 2 ableiten:

Im Planungsraum 2 ist der Anteil der Hilfen zur Erziehung wie in den Planungsräumen 1 und 3 um ca. 11 % gestiegen. Mit insg. 202 entfällt auf ihn jedoch die geringste Anzahl im Landkreis Görlitz.

Im Gegensatz zu den anderen Planungsräumen ist die Anzahl der Schuleingangsuntersuchungen rückläufig. Dabei ist der Anteil an Rückstellungen, Förderschul- und i-Kita-Empfehlungen am geringsten, was somit die positivste Entwicklung im Landkreis darstellt. Die Summe der Befunde sinkt gegenüber 2017 im Vergleich zu den anderen Planungsräumen am stärksten.

Die Situation von Familien hat sich im Vergleich von 2017 zu 2021 in allen Belangen verbessert, so ist der Anteil an Familien, die die Finanzierung ihres Elternbeitrages für die Kinderbetreuung benötigen, zurück gegangen, auch der Anteil Alleinerziehender, die Bürgergeld beziehen, ist rückläufig. Die positive Entwicklung bildet sich auch im Rückgang der Jugendkriminalität und der Klienten der Suchtberatung ab.

Bei den Vereinsmitgliedschaften ist ein geringer Rückgang zu verzeichnen. Der Planungsraum ist bei den Mitgliedschaften in den Jugendfeuerwehren der einzige mit einer negativen Entwicklung. Hingegen nutzen ca. 14 % mehr Schüler*innen Ganztagsangebote gegenüber 2017.

Die Jugendarbeitslosigkeit ist um 40 % gesunken. Die Zahl der Jugendlichen ohne Berufsabschluss ist dabei unverändert, so dass ein starker Anstieg im Verhältnis zu den Arbeitslosen U25 zu verzeichnen ist. Die Zahl der Jugendlichen ohne Schulabschluss ist, auch gemessen an der Anzahl der Schulabgänger rückläufig, wohingegen landkreisweit ein Anstieg zu verzeichnen ist.

Aus den Berichten der Fachkräfte geht eine Steigerung der psychosozialen Belastungen der Familien hervor, ein häufiges Thema ist Trennung und Scheidung. Daraus resultiert ein erhöhter Bedarf an Beratungen für Eltern/Familie im Bereich der Einzelfallhilfe. In vereinzelten Fällen folgt aufgrund der Belastungen ein erhöhtes Risikoverhalten im Gebrauch von Rauschmitteln. Ebenso stellen die Nachwirkungen der Pandemiezeit sowie gestiegene Lebenshaltungskosten die Familien vor Herausforderungen, Die „AOK-Familienstudie 2022“ bestätigt diesen Trend.

Kinder und Jugendliche wünschen sich mehr Möglichkeiten der Beteiligung, sie möchten in ihrem Wohnort gehört, gesehen und den Raum für Veränderungsmöglichkeiten erhalten. In der Studie Jugendbeteiligung 2022 des Jugendrings Oberlausitz e. V. wurde dazu nach Beteiligungsformen und welche es bereits gibt, befragt. Viele wünschen sich Jugendkonferenzen oder Ideenwerkstätte, die Altersgruppe 25-27 wünscht sich eine spezielle Bürgermeister*innen-Stunde. In der Planungsraumrunde wurde ebenfalls benannt, dass Angebote der Jugendbeteiligung verstetigt werden sollten und ein Mitgestalten des Gemeinwesen wünschenswert sei.

Planungsraum 3

Beim Betrachten der Daten der Sozial- und Infrastruktur, der Veränderungsanalyse und des Raumprofils lässt sich folgendes zum Planungsraum 3 ableiten:

Im Planungsraum 3 zeichnete sich der Bevölkerungsrückgang von 2017 zu 2021 weniger drastisch ab als im gesamten Landkreis. In der Altersgruppe der 0 bis unter 6-Jährigen war ein deutlicher Rückgang zu verzeichnen. In allen Altersgruppen zwischen 11 und 27 Jahren hat sich die Anzahl dagegen erhöht.

Der Anteil der Hilfen zur Erziehung stieg, ebenso wie in den PLR 1 und 2, um ca. 11 %. Allerdings macht der Anteil mit 790 Hilfen ca. 34 % im gesamten Landkreis aus.

Gemessen an allen Planungsräumen hat der Planungsraum 3 die beste Kinderbetreuungsversorgungsquote.

Die Anzahl der kumulierten Befunde der Schuleingangsuntersuchung stieg um 11 % gegenüber 2017 bei, wobei die Anzahl an Untersuchten im gleichen Verhältnis anstieg. Der Anteil an Untersuchten ohne Befund fällt mit 34 % deutlich am positivsten auf.

Die Situation für Familien hat sich in fast allen Bereichen verbessert. So ist z.B. die Anzahl der Familien, die ihren Elternbeitrag für die Kinderbetreuung durch das Jugendamt übernommen bekommen, um ca. 17 % gesunken, jedoch umfasst die Anzahl mit 777 im Jahr 2021 ca. 31 % aller Fälle im Landkreis.

Die Anzahl der Klienten der Suchtberatung ist insg. rückläufig, macht dennoch ca. 38 % aller im Landkreis aus. Die Anzahl der Klienten der Suchtberatung im Alter von 14-27 Jahren ist im Planungsraum nahezu unverändert geblieben, die 112 jungen Menschen machen allerdings fast 50 % im gesamten Landkreis aus.

Bei der weiteren Betrachtung der Situation junger Menschen ist festzustellen, dass auch im PLR 3 die Mitgliedschaften in Sportvereinen leicht rückläufig sind.

Die Jugendarbeitslosigkeit (15-25 Jahre) ist im PLR 3 von 2017 zu 2021 um ca. 28 % zurückgegangen. Neben dem Planungsraum 1 ist im PLR 3 entgegen der landkreisweiten Entwicklung ein Anstieg bei den Jugendlichen ohne Berufsabschluss zu verzeichnen. Die Jugendlichen ohne Schulabschluss machten 2021 einen Anteil von ca. 14 % aller Schulabgänger aus Görlitz aus. Der Anstieg um 39 % stellt den höchsten Wert im Landkreisvergleich dar. Im PLR 3 ist der Anteil der Schüler*innen, die Ganztagsangebote nutzen, um ca. 21,5 % gestiegen.

Auffallend ist auch die sehr hohe Zahl der festgestellten Straftaten, die von Minderjährigen begangen wurden, die tw. mehr als vierfach höher ist als in den anderen Planungsräumen. Das waren zwar ca. 10 % weniger als 2017, jedoch entfielen ca. 50 % der festgestellten Straftaten im Alter der unter 18Jährigen auf den Planungsraum 3.

Bei der Betrachtung von Studien, Statistiken und die aus den Berichten der geförderten Projekte herauslesbaren Trends und die in der Planungsraumrunde erarbeiteten wichtigsten Themenfelder, lässt sich der Planungsraum 3 wie folgt darstellen.

Sucht und Mediennutzung sind sowohl bei den Eltern als auch bei den Kindern aus Sicht der Beteiligten das Haupt-Thema. Eltern sind nach deren Einschätzung vermehrt nicht in der Lage, das Nutzungsverhalten ihrer Kinder zu reglementieren und für den Schutz ihrer Kinder zu sorgen. Die Kinder und Jugendlichen wiederum sind untereinander verstärkt in Verbindung über soziale Netzwerke und haben gleichzeitig Angst vor Cybermobbing. Insgesamt steigt die Belastung im Familienleben. Es werden in den Projekten der aktuellen Maßnahmeplanung vermehrt Einzelberatungen von Familien mit Kindern im Alter der Pubertät nachgefragt. Die häufigsten Problemlagen in diesen Gesprächen sind Schulstress bzw. Schulumüdigkeit, erhöhte psychische Problemlagen bis hin zu kriminellem Verhalten.

Laut den hinzugezogenen Studien sind Jugendliche aktuell eher enttäuscht von Politik und haben gleichzeitig nicht das Gefühl, etwas verändern zu können. Die Jugendbefragung des Jugendring Oberlausitz e.V. im Landkreis Görlitz zeichnet dagegen ein nicht so düsteres Bild. Laut Planungsraumrunde könnte stadtteilbezogene Jugendbeteiligung im Planungsraum 3 ein Ansatz sein, Jugendliche zu erreichen. Es spiegelt sich die Wahrnehmung aus der Studie "Wie ticken junge Menschen in Sachsen" im Planungsraum wider, dass gerade für ältere Jugendliche der typische Jugendklub nicht mehr der Ort der Wahl ist. Ebenso halten sich Jugendliche mehr im öffentlichen Raum auf und sind in losen Gruppenstrukturen unterwegs, die wiederum alle durch soziale Netzwerke miteinander verbunden sind. Sie nutzen attraktive Angebote der Jugendarbeit, auch weil sie aus finanziellen Gründen am kulturellen Leben nicht teilhaben können. Es gilt also, die Jugendlichen dort zu erreichen, wo sie sich aufhalten bzw. sie mit an deren Interessen angelehnten Angeboten abzuholen.

Wie aus den Controllingberichten der Projekte hervorgeht, gelingt es gerade bei jüngeren Minderjährigen gut, auch im Rahmen offener Treffs, Beziehungen aufzubauen und durch kontinuierliche Angebote Kompetenzen zu erweitern. Dies entspricht dem Wunsch aus der Planungsraumrunde nach Schärfung des primärpräventiven Fokus in den verschiedenen Themenfeldern und kann in diesen Angeboten umgesetzt werden.

Im Planungsraum 3 stellt die Migration eine besondere Herausforderung dar, hier scheint die Notwendigkeit, im Bereich der kulturellen und interkulturellen Bildung tätig zu werden naheliegend.

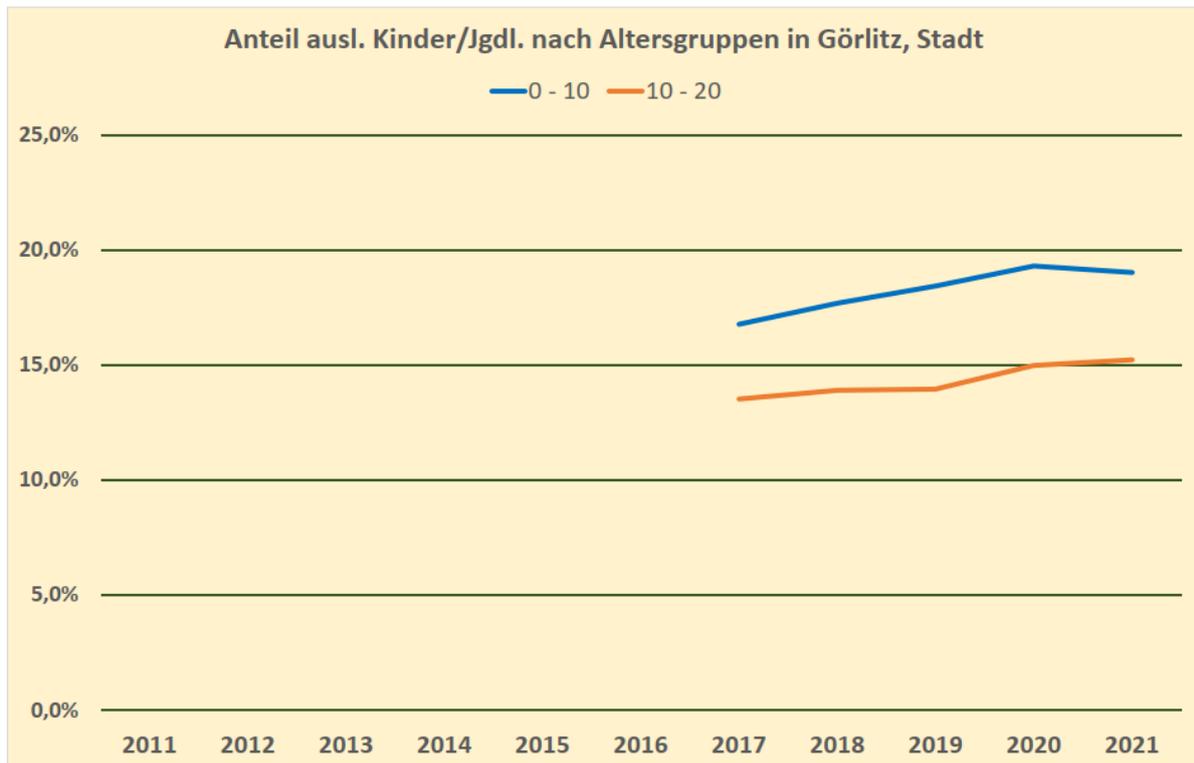


Abbildung: Aufarbeitung des Anteils ausl. Kinder und Jugendlicher nach Altersgruppen in der Stadt Görlitz von Herrn Hannich

Planungsraum 4

Beim Betrachten der Daten der Sozial- und Infrastruktur, der Veränderungsanalyse und des Raumprofils lässt sich folgendes zum Planungsraum 4 ableiten.

Der Anteil an Hilfen zur Erziehung ist im Planungsraum 4, bezogen auf 2017, am deutlichsten rückläufig (um ca. 24 %), die 378 Hilfen im Jahr 2021 machen ca. 16 % im gesamten Landkreis aus.

Die Situation in Familien hat sich wie in anderen Planungsräumen verbessert, so sank der Anteil der Familien, die die Übernahme des Elternbeitrags für die Kinderbetreuung benötigten, um ca. 29 %, auch der Anteil der Alleinerziehenden (mit Bürgergeldbezug) sank um ca. 34 %.

Lt. Veränderungsanalyse und Raumprofil entfällt der mit Abstand höchste Anteil an Vorschulkindern mit einem heilpädagogischen oder Frühförderbedarf auf den Planungsraum 4. So stieg der Anteil von 2017 zu 2021 um fast 165 % (von 72 auf 190), das sind ca. 42 % aller Fälle im gesamten Landkreis.

Bei den Schulempfehlungen ist der deutliche Anstieg bei den Rückstellungen und Empfehlungen Förderschule und i-Kita auffällig. Während die Quote 2017 landkreisweit am niedrigsten war, stellt sie mit 19,5 % nun die höchste dar.

Weitere Aspekte sind eine Zunahme in der Jugendkriminalität (um 17 % von 167 auf 195 Fälle, das sind ca. 13,5 % vom Gesamtlandkreis) und Jugendliche ohne Schulabschluss (Anteil 2021 lag mit 38 jungen Menschen bei ca. 19 % im gesamten Landkreis).

Hingegen ist im Planungsraum 4 ein Rückgang bei den Jugendlichen ohne Berufsabschluss zu verzeichnen, was auch gemessen an allen Arbeitslosen U 25 den besten Wert im Landkreisvergleich darstellt.

Die Zahlen im Bereich der Suchtberatung sind überdurchschnittlich rückläufig und der Rückgang bei den Vereinsmitgliedschaften fällt vergleichsweise moderat aus.

Im Planungsraum 4 fällt auf, dass trotz geringerem Bevölkerungsanteil in den Altersgruppen gegenüber z.B. den Planungsräumen 3 und 5, dennoch der höchste Anteil an Gymnasialschülerinnen und -schüler zu verzeichnen ist. Der Anteil der Förderschüler ist am geringsten im Vergleich zu allen Planungsräumen.

Ein wesentliches Thema der Planungsraumrunde war: Psychische Probleme und Belastungen haben bei Kindern und Jugendlichen und Eltern zugenommen. Diese sind teils durch innerfamiliäre Belastungen und Störungen verursacht, teils auch durch äußere Herausforderungen, insbesondere auch in der Pandemiezeit. Psychologische Hilfe und Beratung wird vermehrt nachgefragt, steht oftmals jedoch nur bedingt zeitnah bzw. nur mit Wartezeiten verbunden zur Verfügung.

Entgegen der Tatsache, dass die Fallzahlen im Bereich der Suchtberatung 2021 im Vergleich zu 2017 abgenommen haben, schätzten die Beteiligten der Planungsraumrunde ein, die Nutzung digitaler und sozialer Medien habe sich weiter erhöht. Bei manchen Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen/Familien erfolge der Konsum suchartig. Viele Eltern seien überfordert und ratlos, ihre Kinder adäquat für ein zuträgliches Konsum- und Nutzungsverhalten zu begleiten.

Nur ein sehr geringer Teil der Jugendlichen nutzt laut der Studie „Wie ticken junge Menschen in Sachsen“ Jugendtreffs. Dies lässt aus Sicht der Beteiligten keinen Rückschluss zu, dass diese Orte entbehrlich oder unattraktiv seien, sondern man müsse festhalten, dass die Anzahl von festen Treffs (mit pädagogischer Begleitung) sehr begrenzt ist und dieses Angebot wohnortnah nur wenigen Jugendlichen zur Verfügung steht. Die Beteiligten der Planungsraumrunde schätzten ein, dass mobile Jugendarbeit hier möglicherweise Abhilfe schaffen könnte und den Jugendlichen Begegnungsorte bieten kann, wo sie miteinander kreativ sein können.

Aus den Controllingberichten geht hervor, Kinder und Eltern, die Angebote für ihre Zielgruppe in Anspruch nehmen, bringen sich vermehrt mit ihren Wünschen, Bedürfnissen und Ideen ein und nutzen somit bereits die vorhandenen Möglichkeiten, um sich miteinander auszutauschen, interessensgeleitet zu lernen, Probleme gemeinsam anzugehen. Dies trägt dazu bei, dass Eltern und Kinder Lebenskompetenzen für ihren Alltag erlernen und für die Alltagsbewältigung und persönliche Entwicklung gestärkt werden.

Planungsraum 5

Beim Betrachten der Daten der Sozial- und Infrastruktur, der Veränderungsanalyse und des Raumprofils lässt sich folgendes zum Planungsraum 5 ableiten.

Der Planungsraum 5 hatte im Zeitraum von 2017 zu 2021 den höchsten Anstieg an Hilfen zur Erziehung zu verzeichnen (von 549 auf 636), der Anstieg lag im Jahr 2021 damit bei ca. 16 %.

Bei den Schuleingangsuntersuchungen waren sowohl die Befunde als auch die Rückstellungen und Empfehlungen Förderschule und i-Kita rückläufig.

Die Situation von Familien hat sich verbessert, so sank der Anteil der Familien, die eine Übernahme der Elternbeiträge für die Kinderbetreuung benötigten (um 31 %) und der Anteil der Alleinerziehenden (bezogen auf Bezug Bürgergeld) um ca. 34 %.

Die höchste Steigerung bei der Jugendkriminalität war im südlichsten Planungsraum zu verzeichnen (um ca. 42 %, bei den U18Jährigen sogar um 43 %, d.h. von 178 auf 252 – dies entspricht ca. 17,5 % des Gesamtlandkreises).

Obwohl der Anteil der unter 18Jährigen in Sportvereinen um ca. 5,4 % sank, machen die 4.106 Kinder und Jugendlichen im PLR 5 immerhin ein Drittel der U18Jährigen im gesamten Landkreis aus.

Die Fallzahl von Kindern mit einem Frühförderbedarf sank um ca. 13 % (von 105 auf 91) und damit am stärksten landkreisweit.

Die Jugendarbeitslosigkeit sank um 43 %. Die Jugendlichen ohne Berufsabschluss nahmen ab, von 127 auf nunmehr 116, dies macht einen Landkreisanteil von ca. 25 % aus. Bezogen auf alle Arbeitslosen unter 25 Jahren im PLR 4, beträgt der Anteil der Jugendlichen ohne Berufsabschluss ca. 61 %.

Die Jugendlichen ohne Schulabschluss blieben etwa gleich, was bei einer steigenden Zahl von Schulabgängern zu einem um über 4 % geringeren Anteil führt.

Aus den Controllingberichten geht hervor, dass Familien im Landkreis vermehrt überlastet, überfordert, erschöpft, verunsichert und von Zukunftsängsten geplagt sind. Diese von den Familienbildungsfachkräften wahrgenommene Tendenz deckt sich mit der AOK-Familienstudie, die einen deutlichen Anstieg von Belastungen im Familienleben beschreibt, z.B. hinsichtlich psychischer und finanzieller Belange. Das hat auch direkte Auswirkungen auf die Kinder in den Familien und deren Gesundheit und Entwicklung. Auch die hohe Priorisierung bei der Planungsraumrunde für die Themenkomplexe „Familienbildung/-unterstützung“, „Resilienz und Psychische Gesundheit“ unterstreicht den dringenden Handlungsbedarf.

Fachkräfte schildern, dass die Nutzung digitaler und sozialer Medien sich massiv erhöht habe und bei manchen Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen/Familien suchtartig erfolge. Viele Eltern sind damit überfordert und ratlos, das Konsum- und Nutzungsverhalten ihrer Kinder zu reglementieren. Das Thema Medienkompetenz wurde auch mehrmals in der Planungsraumrunde genannt, sowohl hinsichtlich der Kinder und Jugendlichen als auch im Fokus auf die elterliche Medienkompetenz. Hier braucht es gemeinhin weitere Angebote.

Nur ein relativ kleiner Teil der Jugendlichen nutzt Freizeitangebote wie Jugendtreffs und -zentren, der überwiegende Teil trifft sich in der Freizeit mit Freunden oder nutzt andere Freizeitmöglichkeiten. Hier deckt sich die Studie „Wie ticken junge Menschen in Sachsen“ und die Jugendbefragung des Jugendrings aus dem Jahr 2022. Nichtsdestotrotz bieten außerschulische Orte und Angebote der präventiven Jugendhilfe den Jugendlichen den Jugendlichen Räume und Gelegenheit sich zu treffen, kreativ zu sein, sich (auch unter Begleitung und Anleitung von Pädagogen) mit aktuellen Themen und gesellschaftlichen Trends auseinanderzusetzen und ihre Interessen zu artikulieren. Flächendeckende, verlässliche Angebote mit festen Ansprechpartnern sind dafür notwendige Grundlage.

Aus den Controllingberichten ist zu entnehmen, dass Projekte zum Umgang mit Konflikten, (Cyber-)Mobbing, Gewalt- und Suchtprävention, Medienkompetenz von Schulen stark nachgefragt werden. Dies kann Indiz für die zunehmenden Problemlagen der Schülerinnen und Schüler, teilweise auch als Folge der Coronapandemie, sein. Die Nachfrage zeigt andererseits auch die Belastungen, mit dem das System Schule zu kämpfen hat. Nicht alle Jugendlichen und Familien können dabei Schritt halten und so melden Sozialpädagogen inzwischen vermehrt eine Zunahme von schulverweigerndem Verhalten, dem es mit professioneller Hilfe und Unterstützung zu begegnen gilt. Wer das leisten kann und soll, darüber herrscht noch keine Klarheit. In der Planungsraumrunde erhielt dieses Thema trotz zunehmender Brisanz nur 3 Punkte in der Priorisierung.

Anlage

Berechnung der Indikatoren

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|--|--------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|
| L selbstbestimmte Entwicklung; Heimatverbundenheit | | Bevölkerungsentwicklung nach Altersgruppen | | | | | |
| Einwohner gesamt | 2017 | 38.751 | 41.876 | 56.391 | 51.686 | 67.883 | 256.587 |
| Einwohner gesamt | 2021 | 37.040 | 40.771 | 55.519 | 49.852 | 65.091 | 248.273 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -1.711 | -1.105 | -872 | -1.834 | -2.792 | -8.314 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -4,42% | -2,64% | -1,55% | -3,55% | -4,11% | -3,24% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 15,10% | 16,32% | 21,98% | 20,14% | 26,46% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,92% | 16,42% | 22,36% | 20,08% | 26,22% | 100,00% |
| Faktor | | nein | nein | nein | nein | nein | nein |
| Kinder 0-U6 | 2017 | 1.783 | 2.063 | 3.147 | 2.259 | 3.197 | 12.449 |
| Kinder 0-U6 | 2021 | 1.639 | 1.950 | 2.836 | 2.227 | 2.963 | 11.615 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -144 | -113 | -311 | -32 | 2.963 | -834 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -8,08% | -5,48% | -9,88% | -1,42% | -7,32% | -6,70% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,32% | 16,57% | 25,28% | 18,15% | 25,68% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,11% | 16,79% | 24,42% | 19,17% | 25,51% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 4,60% | 4,93% | 5,58% | 4,37% | 4,71% | 4,85% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,42% | 4,78% | 5,11% | 4,47% | 4,55% | 4,68% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -3,83% | -2,92% | -8,47% | 2,21% | -3,34% | -3,57% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,26% | 4,64% | 4,68% | 4,57% | 4,40% | 22,54% |
| Faktor | | 18,88% | 20,60% | 20,74% | 20,26% | 19,52% | 100,00% |
| Kinder Ü6-U11 | 2017 | 1.513 | 1.945 | 2.517 | 2.159 | 2.788 | 10.922 |
| Kinder Ü6-U11 | 2021 | 1.597 | 1.931 | 2.511 | 2.085 | 2.797 | 10.921 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 84 | -14 | -6 | -74 | 9 | -1 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,55% | -0,72% | -0,24% | -3,43% | 0,32% | -0,01% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,85% | 17,81% | 23,05% | 19,77% | 25,53% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,62% | 17,68% | 22,99% | 19,09% | 25,61% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 3,90% | 4,64% | 4,46% | 4,18% | 4,11% | 4,26% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,31% | 4,74% | 4,52% | 4,18% | 4,30% | 4,40% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,43% | 1,97% | 1,33% | 0,13% | 4,63% | 3,34% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,76% | 4,83% | 4,58% | 4,19% | 4,50% | 22,86% |
| Faktor | | 20,83% | 21,13% | 20,05% | 18,32% | 19,67% | 100,00% |
| Kinder Ü11-U14 | 2017 | 902 | 1.168 | 1.416 | 1.259 | 1.629 | 6.374 |
| Kinder Ü11-U14 | 2021 | 936 | 1.188 | 1.541 | 1.341 | 1.755 | 6.761 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 34 | 20 | 125 | 82 | 126 | 387 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 3,77% | 1,71% | 8,83% | 6,51% | 7,73% | 6,07% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,15% | 18,32% | 22,22% | 19,75% | 25,56% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,84% | 17,57% | 22,79% | 19,83% | 25,96% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 2,33% | 2,79% | 2,51% | 2,44% | 2,40% | 2,48% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 2,53% | 2,91% | 2,78% | 2,69% | 2,70% | 2,72% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 8,56% | 4,47% | 10,54% | 10,43% | 12,36% | 9,62% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 2,74% | 3,04% | 3,07% | 2,97% | 3,03% | 14,86% |
| Faktor | | 18,47% | 20,49% | 20,65% | 20,00% | 20,39% | 100,00% |
| Jugendliche Ü14-U18 | 2017 | 1.144 | 1.555 | 1.829 | 1.741 | 2.192 | 8.461 |
| Jugendliche Ü14-U18 | 2021 | 1.209 | 1.620 | 1.929 | 1.747 | 2.181 | 8.686 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 65 | 65 | 100 | 6 | -11 | 225 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,68% | 4,18% | 5,47% | 0,34% | -0,50% | 2,66% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,52% | 18,38% | 21,62% | 20,58% | 25,91% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,92% | 18,65% | 22,21% | 20,11% | 25,11% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 2,95% | 3,71% | 3,24% | 3,37% | 3,23% | 3,30% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 3,26% | 3,97% | 3,47% | 3,50% | 3,35% | 3,50% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,56% | 7,00% | 7,12% | 4,04% | 3,77% | 6,10% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 3,61% | 4,25% | 3,72% | 3,65% | 3,48% | 18,71% |
| Faktor | | 19,29% | 22,73% | 19,90% | 19,49% | 18,59% | 100,00% |
| Jugendliche Ü18-U27 | 2017 | 1.758 | 2.026 | 4.243 | 2.603 | 3.813 | 14.443 |
| Jugendliche Ü18-U27 | 2021 | 1.776 | 2.228 | 4.343 | 2.862 | 4.051 | 15.260 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 18 | 202 | 100 | 259 | 238 | 817 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 1,02% | 9,97% | 2,36% | 9,95% | 6,24% | 5,66% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 12,17% | 14,03% | 29,38% | 18,02% | 26,40% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 11,64% | 14,60% | 28,46% | 18,75% | 26,55% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 4,54% | 4,84% | 7,52% | 5,04% | 5,62% | 5,63% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,79% | 5,46% | 7,82% | 5,74% | 6,22% | 6,15% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,69% | 12,95% | 3,96% | 13,99% | 10,80% | 9,19% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 5,07% | 6,17% | 8,13% | 6,54% | 6,90% | 32,81% |
| Faktor | | 15,44% | 18,81% | 24,79% | 19,94% | 21,02% | 100,00% |
| Junge Menschen 0-U27 | 2017 | 7.100 | 8.757 | 13.152 | 10.021 | 13.619 | 52.649 |
| Junge Menschen 0-U27 | 2021 | 7.157 | 8.917 | 13.160 | 10.262 | 13.747 | 53.243 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 57 | 160 | 8 | 241 | 128 | 594 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 0,80% | 1,83% | 0,06% | 2,40% | 0,94% | 1,13% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,49% | 16,63% | 24,98% | 19,03% | 25,87% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,44% | 16,75% | 24,72% | 19,27% | 25,82% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 18,32% | 20,91% | 23,32% | 19,39% | 20,06% | 20,52% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 19,32% | 21,87% | 23,70% | 20,58% | 21,12% | 21,45% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,46% | 4,59% | 1,63% | 6,17% | 5,27% | 4,51% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 20,38% | 22,87% | 24,09% | 21,86% | 22,23% | 111,43% |
| Faktor | | 18,29% | 20,53% | 21,62% | 19,61% | 19,95% | 100,00% |
| Junge Menschen Ü15-U25 | 2017 | 2.211 | 2.807 | 4.700 | 3.387 | 4.762 | 17.867 |
| Junge Menschen Ü15-U25 | 2021 | 2.338 | 3.017 | 4.902 | 3.595 | 4.913 | 18.765 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 127 | 210 | 202 | 208 | 151 | 898 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,74% | 7,48% | 4,30% | 6,14% | 3,17% | 5,03% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 12,37% | 15,71% | 26,31% | 18,96% | 26,65% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 12,46% | 16,08% | 26,12% | 19,16% | 26,18% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 5,71% | 6,70% | 8,33% | 6,55% | 7,02% | 6,96% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 6,31% | 7,40% | 8,83% | 7,21% | 7,55% | 7,56% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,63% | 10,39% | 5,94% | 10,05% | 7,60% | 8,54% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 6,98% | 8,17% | 9,35% | 7,94% | 8,12% | 40,56% |
| Faktor | | 17,22% | 20,14% | 23,06% | 19,56% | 20,02% | 100,00% |
| Kinder 0-U7 | 2017 | 2.092 | 2.442 | 3.650 | 2.672 | 3.723 | 14.579 |
| Kinder 0-U7 | 2021 | 1.977 | 2.315 | 3.345 | 2.644 | 3.457 | 13.738 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -115 | -127 | -305 | -28 | -266 | -841 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -5,50% | -5,20% | -8,36% | -1,05% | -7,14% | -5,77% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,35% | 16,75% | 25,04% | 18,33% | 25,54% | 100,00% |

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|--|--------------|--|--------|--------|--------|--------|---------|
| L selbstbestimmte Entwicklung; Heimatverbundenheit | | Bevölkerungsentwicklung nach Altersgruppen | | | | | |
| Einwohner gesamt | 2017 | 38.751 | 41.876 | 56.391 | 51.686 | 67.883 | 256.587 |
| Einwohner gesamt | 2021 | 37.040 | 40.771 | 55.519 | 49.852 | 65.091 | 248.273 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -1.711 | -1.105 | -872 | -1.834 | -2.792 | -8.314 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -4,42% | -2,64% | -1,55% | -3,55% | -4,11% | -3,24% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 15,10% | 16,32% | 21,98% | 20,14% | 26,46% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,92% | 16,42% | 22,36% | 20,08% | 26,22% | 100,00% |
| Faktor | | nein | nein | nein | nein | nein | nein |
| Kinder 0-U6 | 2017 | 1.783 | 2.063 | 3.147 | 2.259 | 3.197 | 12.449 |
| Kinder 0-U6 | 2021 | 1.639 | 1.950 | 2.836 | 2.227 | 2.963 | 11.615 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -144 | -113 | -311 | -32 | 2.963 | -834 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -8,08% | -5,48% | -9,88% | -1,42% | -7,32% | -6,70% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,32% | 16,57% | 25,28% | 18,15% | 25,68% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,11% | 16,79% | 24,42% | 19,17% | 25,51% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 4,60% | 4,93% | 5,58% | 4,37% | 4,71% | 4,85% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,42% | 4,78% | 5,11% | 4,47% | 4,55% | 4,68% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -3,83% | -2,92% | -8,47% | 2,21% | -3,34% | -3,57% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,26% | 4,64% | 4,68% | 4,57% | 4,40% | 22,54% |
| Faktor | | 18,88% | 20,60% | 20,74% | 20,26% | 19,52% | 100,00% |
| Kinder Ü6-U11 | 2017 | 1.513 | 1.945 | 2.517 | 2.159 | 2.788 | 10.922 |
| Kinder Ü6-U11 | 2021 | 1.597 | 1.931 | 2.511 | 2.085 | 2.797 | 10.921 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 84 | -14 | -6 | -74 | 9 | -1 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,55% | -0,72% | -0,24% | -3,43% | 0,32% | -0,01% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,85% | 17,81% | 23,05% | 19,77% | 25,53% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,62% | 17,68% | 22,99% | 19,09% | 25,61% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 3,90% | 4,64% | 4,46% | 4,18% | 4,11% | 4,26% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,31% | 4,74% | 4,52% | 4,18% | 4,30% | 4,40% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,43% | 1,97% | 1,33% | 0,13% | 4,63% | 3,34% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,76% | 4,83% | 4,58% | 4,19% | 4,50% | 22,86% |
| Faktor | | 20,83% | 21,13% | 20,05% | 18,32% | 19,67% | 100,00% |
| Kinder Ü11-U14 | 2017 | 902 | 1.168 | 1.416 | 1.259 | 1.629 | 6.374 |
| Kinder Ü11-U14 | 2021 | 936 | 1.188 | 1.541 | 1.341 | 1.755 | 6.761 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 34 | 20 | 125 | 82 | 126 | 387 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 3,77% | 1,71% | 8,83% | 6,51% | 7,73% | 6,07% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,15% | 18,32% | 22,22% | 19,75% | 25,56% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,84% | 17,57% | 22,79% | 19,83% | 25,96% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 2,33% | 2,79% | 2,51% | 2,44% | 2,40% | 2,48% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 2,53% | 2,91% | 2,78% | 2,69% | 2,70% | 2,72% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 8,56% | 4,47% | 10,54% | 10,43% | 12,36% | 9,62% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 2,74% | 3,04% | 3,07% | 2,97% | 3,03% | 14,86% |
| Faktor | | 18,47% | 20,49% | 20,65% | 20,00% | 20,39% | 100,00% |
| Jugendliche Ü14-U18 | 2017 | 1.144 | 1.555 | 1.829 | 1.741 | 2.192 | 8.461 |
| Jugendliche Ü14-U18 | 2021 | 1.209 | 1.620 | 1.929 | 1.747 | 2.181 | 8.686 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 65 | 65 | 100 | 6 | -11 | 225 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,68% | 4,18% | 5,47% | 0,34% | -0,50% | 2,66% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,52% | 18,38% | 21,62% | 20,58% | 25,91% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,92% | 18,65% | 22,21% | 20,11% | 25,11% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 2,95% | 3,71% | 3,24% | 3,37% | 3,23% | 3,30% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 3,26% | 3,97% | 3,47% | 3,50% | 3,35% | 3,50% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,56% | 7,00% | 7,12% | 4,04% | 3,77% | 6,10% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 3,61% | 4,25% | 3,72% | 3,65% | 3,48% | 18,71% |
| Faktor | | 19,29% | 22,73% | 19,90% | 19,49% | 18,59% | 100,00% |
| Jugendliche Ü18-U27 | 2017 | 1.758 | 2.026 | 4.243 | 2.603 | 3.813 | 14.443 |
| Jugendliche Ü18-U27 | 2021 | 1.776 | 2.228 | 4.343 | 2.862 | 4.051 | 15.260 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 18 | 202 | 100 | 259 | 238 | 817 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 1,02% | 9,97% | 2,36% | 9,95% | 6,24% | 5,66% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 12,17% | 14,03% | 29,38% | 18,02% | 26,40% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 11,64% | 14,60% | 28,46% | 18,75% | 26,55% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 4,54% | 4,84% | 7,52% | 5,04% | 5,62% | 5,63% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,79% | 5,46% | 7,82% | 5,74% | 6,22% | 6,15% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,69% | 12,95% | 3,96% | 13,99% | 10,80% | 9,19% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 5,07% | 6,17% | 8,13% | 6,54% | 6,90% | 32,81% |
| Faktor | | 15,44% | 18,81% | 24,79% | 19,94% | 21,02% | 100,00% |
| Junge Menschen 0-U27 | 2017 | 7.100 | 8.757 | 13.152 | 10.021 | 13.619 | 52.649 |
| Junge Menschen 0-U27 | 2021 | 7.157 | 8.917 | 13.160 | 10.262 | 13.747 | 53.243 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 57 | 160 | 8 | 241 | 128 | 594 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 0,80% | 1,83% | 0,06% | 2,40% | 0,94% | 1,13% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,49% | 16,63% | 24,98% | 19,03% | 25,87% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,44% | 16,75% | 24,72% | 19,27% | 25,82% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 18,32% | 20,91% | 23,32% | 19,39% | 20,06% | 20,52% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 19,32% | 21,87% | 23,70% | 20,58% | 21,12% | 21,45% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,46% | 4,59% | 1,63% | 6,17% | 5,27% | 4,51% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 20,38% | 22,87% | 24,09% | 21,86% | 22,23% | 111,43% |
| Faktor | | 18,29% | 20,53% | 21,62% | 19,61% | 19,95% | 100,00% |
| Junge Menschen Ü15-U25 | 2017 | 2.211 | 2.807 | 4.700 | 3.387 | 4.762 | 17.867 |
| Junge Menschen Ü15-U25 | 2021 | 2.338 | 3.017 | 4.902 | 3.595 | 4.913 | 18.765 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 127 | 210 | 202 | 208 | 151 | 898 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,74% | 7,48% | 4,30% | 6,14% | 3,17% | 5,03% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 12,37% | 15,71% | 26,31% | 18,96% | 26,65% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 12,46% | 16,08% | 26,12% | 19,16% | 26,18% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 5,71% | 6,70% | 8,33% | 6,55% | 7,02% | 6,96% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 6,31% | 7,40% | 8,83% | 7,21% | 7,55% | 7,56% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,63% | 10,39% | 5,94% | 10,05% | 7,60% | 8,54% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 6,98% | 8,17% | 9,35% | 7,94% | 8,12% | 40,56% |
| Faktor | | 17,22% | 20,14% | 23,06% | 19,56% | 20,02% | 100,00% |
| Kinder 0-U7 | 2017 | 2.092 | 2.442 | 3.650 | 2.672 | 3.723 | 14.579 |
| Kinder 0-U7 | 2021 | 1.977 | 2.315 | 3.345 | 2.644 | 3.457 | 13.738 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -115 | -127 | -305 | -28 | -266 | -841 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -5,50% | -5,20% | -8,36% | -1,05% | -7,14% | -5,77% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,35% | 16,75% | 25,04% | 18,33% | 25,54% | 100,00% |

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|--|--------------|---------------|---------------|--|---------------|---------------|----------------|
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,39% | 16,85% | 24,35% | 19,25% | 25,16% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 5,40% | 5,83% | 6,47% | 5,17% | 5,48% | 5,68% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 5,34% | 5,68% | 6,02% | 5,30% | 5,31% | 5,53% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -1,13% | -2,63% | -6,92% | 2,59% | -3,16% | -2,61% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 5,28% | 5,53% | 5,61% | 5,44% | 5,14% | 27,00% |
| Faktor | | 19,55% | 20,48% | 20,77% | 20,15% | 19,05% | 100,00% |
| Kinder Ü8-U18 | 2017 | 2.966 | 3.904 | 4.749 | 4.336 | 5.516 | 21.471 |
| Kinder Ü8-U18 | 2021 | 3.073 | 3.981 | 4.960 | 4.357 | 5.607 | 21.978 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 107 | 77 | 211 | 21 | 91 | 507 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 3,61% | 1,97% | 4,44% | 0,48% | 1,65% | 2,36% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,81% | 18,18% | 22,12% | 20,19% | 25,69% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,98% | 18,11% | 22,57% | 19,82% | 25,51% | 100,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 7,65% | 9,32% | 8,42% | 8,39% | 8,13% | 8,37% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 8,30% | 9,76% | 8,93% | 8,74% | 8,61% | 8,85% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 8,39% | 4,74% | 6,08% | 4,18% | 6,01% | 5,79% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 8,99% | 10,23% | 9,48% | 9,11% | 9,13% | 46,93% |
| Faktor | | 19,16% | 21,79% | 20,19% | 19,40% | 19,46% | 100,00% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 8620 | 10963 | 16342 | 12511 | 16812 | 65248 |
| Faktor | | 13,21% | 16,80% | 25,05% | 19,17% | 25,77% | 100,00% |
| (1 + Summe Altersgruppenfaktoren) * Bev.0-27; Altersgruppen(teil)faktoren: 0-6, 6-11, 11-14, 14-18, 18-27 | | | | | | | |
| Altersgruppen(teil)faktoren: Anteil an Gesamtbev. * (1 + Veränderung Anteil an Ges.bev.) | | | | | | | |
| L selbstbestimmte Entwicklung; Heimatverbundenheit | | | | Fläche | | | |
| Fläche in km² | 2017 | 662,70 | 681,80 | 67,50 | 268,60 | 430,90 | 2.111,50 |
| Fläche in km² | 2021 | 662,70 | 681,80 | 67,50 | 268,60 | 430,90 | 2.111,50 |
| EW / km² | 2017 | 58,5 | 61,4 | 835,4 | 192,4 | 157,5 | 121,5 |
| EW / km² | 2021 | 55,9 | 59,8 | 822,5 | 185,6 | 151,1 | 117,6 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -4,42% | -2,64% | -1,55% | -3,55% | -4,11% | -3,24% |
| EW U27 / km² | 2017 | 10,7 | 12,8 | 194,8 | 37,3 | 31,6 | 24,9 |
| EW U27 / km² | 2021 | 10,8 | 13,1 | 195,0 | 38,2 | 31,9 | 25,2 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 0,80% | 1,83% | 0,06% | 2,40% | 0,94% | 1,13% |
| Flächenanteil | 2021 | 31,39% | 32,29% | 3,20% | 12,72% | 20,41% | 100,00% |
| EW Anteil | 2021 | 14,92% | 16,42% | 22,36% | 20,08% | 26,22% | 100,00% |
| EW U27 Anteil | 2021 | 13,44% | 16,75% | 24,72% | 19,27% | 25,82% | 100,00% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 144,94% | 149,34% | 127,93% | 132,46% | 146,47% | 701,14% |
| Faktor | | 20,67% | 21,30% | 18,25% | 18,89% | 20,89% | 100,00% |
| 1 + Flächenanteil + Anteil EW U27 an LK U27 * (1 + Veränderung EW U 27 / km²) | | | | | | | |
| Faktor Ziel gesamt Zwischenrechnung | | 33,88% | 38,10% | 43,29% | 38,07% | 46,66% | 200,00% |
| Faktor Leitziel | | 16,94% | 19,05% | 21,65% | 19,03% | 23,33% | 100,00% |
| Altersgruppenfaktor + Flächenfaktor | | | | | | | |
| 1 Unterstützungsangebote für Familien | | | | Fälle HzE | | | |
| Fälle HzE gesamt | 2017 | 264 | 182 | 711 | 496 | 549 | 2.202 |
| Fälle HzE gesamt | 2021 | 294 | 202 | 790 | 378 | 636 | 2.300 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 30 | 20 | 79 | -118 | 87 | 98 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 11,36% | 10,99% | 11,11% | -23,79% | 15,85% | 4,45% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 11,99% | 8,27% | 32,29% | 22,52% | 24,93% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 12,78% | 8,78% | 34,35% | 16,43% | 27,65% | 100,00% |
| Anteil an 0-27-Jährigen 2017 | | 3,72% | 2,08% | 5,41% | 4,95% | 4,03% | 4,18% |
| Anteil an 0-27-Jährigen 2021 | | 4,11% | 2,27% | 6,00% | 3,68% | 4,63% | 4,32% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 10,48% | 9,00% | 11,04% | -25,58% | 14,77% | 3,29% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,54% | 2,47% | 6,67% | 2,74% | 5,31% | 21,72% |
| Faktor | | 20,89% | 11,37% | 30,68% | 12,62% | 24,44% | 100,00% |
| Daten kumuliert; Anteil HzE an 0-27 Jährigen 2017 * (1+ Änderung Anteil 0-27) | | | | | | | |
| 1 Unterstützungsangebote für Familien | | | | Rücksteller + Förderschule + Integrationsklasse | | | |
| Schulempfehlungen gesamt | 2017 | 248 | 337 | 430 | 373 | 478 | 1.866 |
| darunter Rückst.+F.Schule+I.Klasse | 2017 | 39 | 55 | 77 | 50 | 76 | 297 |
| Anteil Rst... an Schulempfehlungen gesamt | 2017 | 15,73% | 16,32% | 17,91% | 13,40% | 15,90% | 15,92% |
| Schulempfehlungen gesamt | 2021 | 278 | 263 | 521 | 363 | 488 | 1.913 |
| darunter Rückst.+F.Schule+I.Klasse | 2021 | 36 | 30 | 90 | 71 | 74 | 301 |
| Anteil Rst... an Schulempfehlungen gesamt | 2021 | 12,95% | 11,41% | 17,27% | 19,56% | 15,16% | 15,73% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -17,65% | -30,11% | -3,53% | 45,91% | -4,63% | -1,14% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 10,66% | 7,97% | 16,66% | 28,54% | 14,46% | 78,30% |
| Faktor | | 13,62% | 10,18% | 21,28% | 36,45% | 18,47% | 100,00% |
| Anteil Rst + FS + IK an Schulempfehlungen gesamt * (1+ Veränderung) | | | | | | | |
| 1 Unterstützungsangebote für Familien | | | | Befunde Einschuluntersuchung | | | |
| Untersuchte gesamt | 2017 | 287 | 392 | 507 | 423 | 554 | 2.163 |
| darunter ohne Befund | 2017 | 24 | 50 | 79 | 60 | 31 | 244 |
| Befunde kumuliert | 2017 | 626 | 849 | 1.043 | 1.061 | 1.660 | 5.239 |
| Anteil ohne Befund an Untersuchte | 2017 | 8,36% | 12,76% | 15,58% | 14,18% | 5,60% | 11,28% |
| Anteil mit Befund an Untersuchten | 2017 | 91,64% | 87,24% | 84,42% | 85,82% | 94,40% | 88,72% |
| Anteil Befund kumuliert an Untersuchte | 2017 | 218,12% | 216,58% | 205,72% | 250,83% | 299,64% | 242,21% |
| Untersuchte gesamt | 2021 | 314 | 293 | 611 | 434 | 562 | 2.214 |
| darunter ohne Befund | 2021 | 18 | 34 | 163 | 74 | 71 | 360 |
| Befunde kumuliert | 2021 | 896 | 695 | 1.155 | 1.118 | 1.478 | 5.342 |
| Anteil ohne Befund an Untersuchte | 2021 | 6,27% | 8,67% | 32,15% | 17,49% | 12,82% | 16,64% |
| Anteil mit Befund an Untersuchten | 2021 | 93,73% | 91,33% | 67,85% | 82,51% | 87,18% | 83,36% |
| Anteil Befund kumuliert an Untersuchte | 2021 | 312,20% | 177,30% | 227,81% | 264,30% | 266,79% | 246,97% |
| Veränderung 2017-2021 mit Befund in % | | 2,28% | 4,68% | -19,63% | -3,86% | -7,65% | -6,04% |
| Veränderung Befunde kum. 2017-2021 in % | | 43,13% | -18,14% | 10,74% | 5,37% | -10,96% | 1,97% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 542,71% | 240,74% | 306,81% | 357,83% | 318,05% | 1766,14% |
| Faktor | | 30,73% | 13,63% | 17,37% | 20,26% | 18,01% | 100,00% |
| (1 - Anteil ohne Befund an Untersuchten) * (1+ Veränderung mit Befund) + Anteil Befund kumuliert an Untersuchten * (1+ Veränderung) | | | | | | | |

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | Unterstützungsangebote für Familien | Kita Versorgungsquote | | | | | |
| Kindertageseinrichtungen | 2017 | 28 | 48 | 46 | 46 | 57 | 225 |
| Kindertageseinrichtungen | 2021 | 31 | 48 | 48 | 43 | 56 | 226 |
| Tagespflegepersonen | 2017 | 8 | 6 | 7 | 8 | 9 | 38 |
| Tagespflegepersonen | 2021 | 7 | 3 | 10 | 3 | 6 | 29 |
| Plätze Kinderkrippe | 2017 | 561 | 650 | 673 | 718 | 941 | 3.543 |
| Plätze Kinderkrippe | 2021 | 572 | 665 | 707 | 703 | 929 | 3.576 |
| Plätze Kindergarten | 2017 | 1.105 | 1.547 | 1.783 | 1.711 | 2.106 | 8.252 |
| Plätze Kindergarten | 2021 | 1.167 | 1.491 | 1.901 | 1.671 | 2.090 | 8.320 |
| Plätze Hort | 2017 | 1.071 | 1.424 | 1.713 | 1.722 | 2.207 | 8.137 |
| Plätze Hort | 2021 | 1.268 | 1.486 | 1.845 | 1.696 | 2.307 | 8.602 |
| Plätze bei Tagespflegepersonen | 2017 | 38 | 30 | 35 | 35 | 45 | 183 |
| Plätze bei Tagespflegepersonen | 2021 | 34 | 15 | 50 | 13 | 30 | 142 |
| Kinder Ü0-U11 | 2017 | 3296 | 4008 | 5664 | 4418 | 5985 | 23371 |
| Kinder Ü0-U11 | 2021 | 3236 | 3881 | 5347 | 4312 | 5760 | 22536 |
| Plätze gesamt inkl. Tagespflege | 2017 | 2775 | 3651 | 4204 | 4186 | 5299 | 20115 |
| Plätze gesamt inkl. Tagespflege | 2021 | 3041 | 3657 | 4503 | 4083 | 5356 | 20640 |
| Versorgungsquote gesamt | 2017 | 84,19% | 91,09% | 74,22% | 94,75% | 88,54% | 86,07% |
| Versorgungsquote gesamt | 2021 | 93,97% | 94,23% | 84,22% | 94,69% | 92,99% | 91,59% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 11,62% | 3,44% | 13,46% | -0,06% | 5,02% | 6,41% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 5,33% | 5,57% | 13,66% | 5,31% | 6,66% | 36,53% |
| Faktor | | 14,58% | 15,25% | 37,39% | 14,55% | 18,23% | 100,00% |
| (1 - Versorgungsquote) * (1 - Veränderung) | | | | | | | |
| 1 | Unterstützungsangebote für Familien | Kita Gebührenübernahme | | | | | |
| Kita-Gebühren-Übernahme | 2017 | 444 | 449 | 936 | 668 | 954 | 3.451 |
| Kita-Gebühren-Übernahme | 2021 | 324 | 245 | 777 | 475 | 662 | 2.483 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -120 | -204 | -159 | -193 | -292 | -968 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -27,03% | -45,43% | -16,99% | -28,89% | -30,61% | -28,05% |
| Kinder Ü0-U11 | 2017 | 3296 | 4008 | 5664 | 4418 | 5985 | 23371 |
| Kinder Ü0-U11 | 2021 | 3236 | 3881 | 5347 | 4312 | 5760 | 22536 |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 12,87% | 13,01% | 27,12% | 19,36% | 27,64% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,05% | 9,87% | 31,29% | 19,13% | 26,66% | 100,00% |
| Anteil an Kindern Ü0-U11 2017 | | 13,47% | 11,20% | 16,53% | 15,12% | 15,94% | 14,77% |
| Anteil an Kindern Ü0-U11 2021 | | 10,01% | 6,31% | 14,53% | 11,02% | 11,49% | 11,02% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -25,67% | -43,65% | -12,07% | -27,14% | -27,90% | -25,38% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 7,44% | 3,56% | 12,78% | 8,03% | 8,29% | 40,09% |
| Faktor | | 18,56% | 8,87% | 31,87% | 20,02% | 20,67% | 100,00% |
| Anteil an Kindern Ü0-U11 * (1 + Änderung Anteil an Kindern Ü0-U11) | | | | | | | |
| 1 | Unterstützungsangebote für Familien | Alleinerziehende im SGB II Bezug | | | | | |
| Alleinerziehende im SGB-II-Bezug | 2017 | 378 | 204 | 747 | 394 | 598 | 2.321 |
| Alleinerziehende im SGB-II-Bezug | 2021 | 250 | 113 | 573 | 259 | 397 | 1.592 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -128 | -91 | -174 | -135 | -201 | -729 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -33,86% | -44,61% | -23,29% | -34,26% | -33,61% | -31,41% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 16,29% | 8,79% | 32,18% | 16,98% | 25,76% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 15,70% | 7,10% | 35,99% | 16,27% | 24,94% | 100,00% |
| Anteil an EW gesamt 2017 | | 0,98% | 0,49% | 1,32% | 0,76% | 0,88% | 0,90% |
| Anteil an EW gesamt 2021 | | 0,67% | 0,28% | 1,03% | 0,52% | 0,61% | 0,64% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -30,81% | -43,11% | -22,09% | -31,85% | -30,76% | -29,11% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 0,47% | 0,16% | 0,80% | 0,35% | 0,42% | 2,21% |
| Faktor | | 21,18% | 7,15% | 36,46% | 16,06% | 19,15% | 100,00% |
| Anteil an EW gesamt * (1 + Änderung Anteil an EW gesamt) | | | | | | | |
| 1 | Unterstützungsangebote für Familien | HPT, i-KiTa, amb.mob. Frühförderung | | | | | |
| HPT, i-KiTa, Frühförderung | 2017 | 55 | 41 | 77 | 72 | 105 | 350 |
| HPT, i-KiTa, Frühförderung | 2021 | 54 | 40 | 78 | 190 | 91 | 453 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -1 | -1 | 1 | 118 | -14 | 103 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -1,82% | -2,44% | 1,30% | 163,89% | -13,33% | 29,43% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 15,71% | 11,71% | 22,00% | 20,57% | 30,00% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 11,92% | 8,83% | 17,22% | 41,94% | 20,09% | 100,00% |
| Anteil an 0-7-Jährigen gesamt 2017 | | 2,63% | 1,68% | 2,11% | 2,69% | 2,82% | 2,40% |
| Anteil an 0-7-Jährigen gesamt 2021 | | 2,73% | 1,73% | 2,33% | 7,19% | 2,63% | 3,30% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 3,89% | 2,91% | 10,54% | 166,68% | -6,66% | 37,35% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 2,84% | 1,78% | 2,58% | 19,16% | 2,46% | 28,81% |
| Faktor | | 9,85% | 6,17% | 8,95% | 66,51% | 8,53% | 100,00% |
| Anteil an 0-6 Jährigen * (1 + Veränderung Anteil) | | | | | | | |
| Faktor Ziel gesamt Zwischenrechnung | | 129,40% | 72,63% | 184,01% | 186,46% | 127,50% | 700,00% |
| Faktor Ziel 1 | | 18,49% | 10,38% | 26,29% | 26,64% | 18,21% | 100,00% |
| 2 | Stärkung von Kompetenzen | Straftaten | | | | | |
| Kriminalität - festgestellte Straftaten, gesamt | 2017 | 2.662 | 2.122 | 8.255 | 3.013 | 4.281 | 20.333 |
| Kriminalität - festgestellte Straftaten, gesamt | 2021 | 2.099 | 1.869 | 8.224 | 2.687 | 3.536 | 18.415 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -563 | -253 | -31 | -326 | -745 | -1.918 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -21,15% | -11,92% | -0,38% | -10,82% | -17,40% | -9,43% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,09% | 10,44% | 40,60% | 14,82% | 21,05% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 11,40% | 10,15% | 44,66% | 14,59% | 19,20% | 100,00% |
| Anteil an EW gesamt 2017 | | 6,87% | 5,07% | 14,64% | 5,83% | 6,31% | 7,92% |
| Anteil an EW gesamt 2021 | | 5,67% | 4,58% | 14,81% | 5,39% | 5,43% | 7,42% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -17,51% | -9,54% | 1,19% | -7,54% | -13,86% | -6,40% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,67% | 4,15% | 14,99% | 4,98% | 4,68% | 33,47% |
| Anteil an EW gesamt * (1 + Änderung Anteil an EW gesamt 2011-2009) [Faktor geht nicht ein] | | | | | | | |
| Jugendkriminalität - Straftaten U18 | 2017 | 204 | 142 | 803 | 167 | 178 | 1.494 |
| Jugendkriminalität - Straftaten U18 | 2021 | 161 | 108 | 725 | 195 | 252 | 1.441 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -43 | -34 | -78 | 28 | 74 | -53 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -21,08% | -23,94% | -9,71% | 16,77% | 41,57% | -3,55% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 13,65% | 9,50% | 53,75% | 11,18% | 11,91% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 11,17% | 7,49% | 50,31% | 13,53% | 17,49% | 100,00% |
| Anteil an 0-18-Jährigen 2017 | | 3,82% | 2,11% | 9,01% | 2,25% | 1,82% | 3,91% |

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|--|--------------|---|---------|---------|---------|---------|---------|
| Anteil an 0-18-Jährigen 2021 | | 2,99% | 1,61% | 8,22% | 2,64% | 2,60% | 3,79% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -21,65% | -23,47% | -8,77% | 17,05% | 43,18% | -2,98% |
| Anteil an allen Straftaten 2017 | | 7,66% | 6,69% | 9,73% | 5,54% | 4,16% | 7,35% |
| Anteil an allen Straftaten 2021 | | 7,67% | 5,78% | 8,82% | 7,26% | 7,13% | 7,83% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 0,09% | -13,65% | -9,37% | 30,93% | 71,40% | 6,50% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 10,02% | 6,23% | 15,49% | 12,59% | 15,94% | 60,26% |
| Faktor | | 16,63% | 10,33% | 25,71% | 20,89% | 26,45% | 100,00% |
| Anteil an 0-18-Jährigen * (1 + Veränderung Anteil 0-18) + Anteil an allen Straftaten * (1 + Veränderung an allen Straftaten) | | | | | | | |
| 2 Stärkung sozialer Kompetenzen | | Sucht (PSBB) | | | | | |
| Klienten gesamt | 2017 | 225 | 115 | 565 | 224 | 433 | 1.562 |
| Klienten gesamt | 2021 | 212 | 130 | 494 | 164 | 306 | 1.306 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -13 | 15 | -71 | -60 | -127 | -256 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -5,78% | 13,04% | -12,57% | -26,79% | -29,33% | -16,39% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,40% | 7,36% | 36,17% | 14,34% | 27,72% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 16,23% | 9,95% | 37,83% | 12,56% | 23,43% | 100,00% |
| Anteil an EW gesamt 2017 | | 0,58% | 0,27% | 1,00% | 0,43% | 0,64% | 0,61% |
| Anteil an EW gesamt 2021 | | 0,57% | 0,32% | 0,89% | 0,33% | 0,47% | 0,53% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -1,43% | 16,11% | -11,19% | -24,09% | -26,30% | -13,59% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 0,56% | 0,37% | 0,79% | 0,25% | 0,35% | 2,32% |
| 1 - (Anteil an EW gesamt * (1 + Änderung Anteil an EW gesamt 2011-2008)) [Faktor geht nicht ein] | | | | | | | |
| Jugendliche Ü14-U27 Jahre | 2017 | 2.902 | 3.581 | 6.072 | 4.344 | 6.005 | 22.904 |
| Jugendliche Ü14-U27 Jahre | 2021 | 2.985 | 3.848 | 6.272 | 4.609 | 6.232 | 23.946 |
| Klienten Ü14-U27 Jahre | 2017 | 41 | 26 | 111 | 31 | 59 | 268 |
| Klienten Ü14-U27 Jahre | 2021 | 18 | 15 | 112 | 21 | 56 | 222 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -23 | -11 | 1 | -10 | -3 | -46 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -56,10% | -42,31% | 0,90% | -32,26% | -5,08% | -17,16% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 15,30% | 9,70% | 41,42% | 11,57% | 22,01% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 8,11% | 6,76% | 50,45% | 9,46% | 25,23% | 100,00% |
| Anteil an 14-27-Jährigen 2017 | | 1,41% | 0,73% | 1,83% | 0,71% | 0,98% | 1,17% |
| Anteil an 14-27-Jährigen 2021 | | 0,60% | 0,39% | 1,79% | 0,46% | 0,90% | 0,93% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -57,32% | -46,31% | -2,32% | -36,15% | -8,54% | -20,77% |
| Anteil an allen Klienten 2017 | | 18,22% | 22,61% | 19,65% | 13,84% | 13,63% | 17,16% |
| Anteil an allen Klienten 2021 | | 8,49% | 11,54% | 22,67% | 12,80% | 18,30% | 17,00% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -53,41% | -48,96% | 15,40% | -7,47% | 34,31% | -0,93% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 4,21% | 6,10% | 27,91% | 12,14% | 25,40% | 75,76% |
| Faktor | | 5,56% | 8,05% | 36,84% | 16,02% | 33,53% | 100,00% |
| Anteil an 14-27-Jährigen * (1 + Veränderung Anteil 14-27) + Anteil an allen Klienten * (1 + Veränderung an allen Klienten) | | | | | | | |
| 2 Stärkung von Kompetenzen | | Vereinsmitgliedschaften (KSB) | | | | | |
| alle Mitglieder Vereine (KSB) | 2017 | 6.275 | 7.241 | 7.085 | 7.459 | 13.572 | 41.632 |
| alle Mitglieder Vereine (KSB) | 2021 | 5.868 | 7.019 | 7.259 | 7.276 | 13.622 | 41.044 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -407 | -222 | 174 | -183 | 50 | -588 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -6,49% | -3,07% | 2,46% | -2,45% | 0,37% | -1,41% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 15,07% | 17,39% | 17,02% | 17,92% | 32,60% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,30% | 17,10% | 17,69% | 17,73% | 33,19% | 100,00% |
| Anteil an EW gesamt 2017 | | 16,19% | 17,29% | 12,56% | 14,43% | 19,99% | 16,23% |
| Anteil an EW gesamt 2021 | | 15,84% | 17,22% | 13,07% | 14,60% | 20,93% | 16,53% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -2,17% | -0,44% | 4,07% | 1,14% | 4,67% | 1,89% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 84,50% | 82,86% | 86,39% | 85,24% | 78,09% | 417,09% |
| 1 - (Anteil an EW gesamt * (1 + Änderung Anteil an EW gesamt 2011-2008)) [Faktor geht nicht ein] | | | | | | | |
| Kinder und Jugendlich 0-U18 Jahre | 2017 | 5.342 | 6.731 | 8.909 | 7.418 | 9.806 | 38.206 |
| Kinder und Jugendlich 0-U18 Jahre | 2021 | 5.381 | 6.689 | 8.817 | 7.400 | 9.696 | 37.983 |
| Vereinsmitglieder U18 | 2017 | 1.805 | 2.271 | 2.528 | 2.021 | 4.106 | 12.731 |
| Vereinsmitglieder U18 | 2021 | 1.544 | 2.234 | 2.499 | 1.975 | 3.840 | 12.092 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -261 | -37 | -29 | -46 | -266 | -639 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -14,46% | -1,63% | -1,15% | -2,28% | -6,48% | -5,02% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,18% | 17,84% | 19,86% | 15,87% | 32,25% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 12,77% | 18,48% | 20,67% | 16,33% | 31,76% | 100,00% |
| Anteil an 0-18-Jährigen 2017 | | 33,79% | 33,74% | 28,38% | 27,24% | 41,87% | 33,32% |
| Anteil an 0-18-Jährigen 2021 | | 28,69% | 33,40% | 28,34% | 26,69% | 39,60% | 31,84% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -15,08% | -1,01% | -0,12% | -2,04% | -5,42% | -4,46% |
| Anteil an allen Mitgliedern 2017 | | 28,76% | 31,36% | 35,68% | 27,09% | 30,25% | 30,58% |
| Anteil an allen Mitgliedern 2021 | | 26,31% | 31,83% | 34,43% | 27,14% | 28,19% | 29,46% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -8,53% | 1,48% | -3,52% | 0,18% | -6,82% | -3,66% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 151,56% | 134,64% | 138,47% | 146,66% | 136,27% | 707,62% |
| Faktor | | 21,42% | 19,03% | 19,57% | 20,73% | 19,26% | 100,00% |
| 1 - (Anteil an 0-18-Jährigen * (1 + Veränderung Anteil 0-18)) + 1 - (Anteil an allen Mitgliedern * (1 + Veränderung an allen Mitgl.)) | | | | | | | |
| 2 Stärkung von Kompetenzen | | Jugendfeuerwehr | | | | | |
| Kinder und Jugendlich Ü8-U18 Jahre | 2017 | 2.966 | 3.904 | 4.749 | 4.336 | 5.516 | 21.471 |
| Kinder und Jugendlich Ü8-U18 Jahre | 2021 | 3.073 | 3.981 | 4.960 | 4.357 | 5.607 | 21.978 |
| Mitglieder Jugendfeuerwehr Ü8-U18 Jahre | 2017 | 250 | 260 | 52 | 256 | 294 | 1.112 |
| Mitglieder Jugendfeuerwehr Ü8-U18 Jahre | 2021 | 274 | 232 | 63 | 265 | 336 | 1.170 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 24 | -28 | 11 | 9 | 42 | 58 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 9,60% | -10,77% | 21,15% | 3,52% | 14,29% | 5,22% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 22,48% | 23,38% | 4,68% | 23,02% | 26,44% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 23,42% | 19,83% | 5,38% | 22,65% | 28,72% | 100,00% |
| Anteil an 8-18-Jährigen 2017 | | 8,43% | 6,66% | 1,09% | 5,90% | 5,33% | 5,18% |
| Anteil an 8-18-Jährigen 2021 | | 8,92% | 5,83% | 1,27% | 6,08% | 5,99% | 5,32% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,78% | -12,50% | 16,00% | 3,02% | 12,43% | 2,79% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 90,57% | 94,90% | 98,53% | 93,73% | 93,26% | 470,99% |
| Faktor | | 19,23% | 20,15% | 20,92% | 19,90% | 19,80% | 100,00% |
| 1 - (Anteil an 0-18-Jährigen * (1 + Veränderung Anteil 8-18)) | | | | | | | |
| 2 Stärkung von Kompetenzen | | Vereinsmitgliedschaften und Jugendfeuerwehren | | | | | |
| Kinder und Jugendlich 0-U18 Jahre | 2017 | 5342 | 6731 | 8909 | 7418 | 9806 | 38.206 |
| Kinder und Jugendlich 0-U18 Jahre | 2021 | 5381 | 6689 | 8817 | 7400 | 9696 | 37.983 |
| Vereinsmitglieder U18 + Mitglieder Jugendfeuerwehr | 2017 | 2055 | 2531 | 2580 | 2277 | 4400 | 13.843 |

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|--|--------------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Vereinsmitglieder U18 + Mitglieder Jugendfeuerwehr | 2021 | 1818 | 2466 | 2562 | 2240 | 4176 | 13.262 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -237 | -65 | -18 | -37 | -224 | -581 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -11,53% | -2,57% | -0,70% | -1,62% | -5,09% | -4,20% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,85% | 18,28% | 18,64% | 16,45% | 31,79% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 13,71% | 18,59% | 19,32% | 16,89% | 31,49% | 100,00% |
| Anteil an 0-18-Jährigen 2017 | | 38,47% | 37,60% | 28,96% | 30,70% | 44,87% | 36,23% |
| Anteil an 0-18-Jährigen 2021 | | 33,79% | 36,87% | 29,06% | 30,27% | 43,07% | 34,92% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -12,17% | -1,96% | 0,34% | -1,39% | -4,01% | -3,63% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 70,33% | 63,85% | 70,84% | 70,15% | 58,66% | 333,84% |
| Faktor | | 21,07% | 19,13% | 21,22% | 21,01% | 17,57% | 100,00% |
| 1 - (Anteil an 0-18-Jährigen * (1 + Veränderung Anteil 0-18)) | | | | | | | |
| 2 | Stärkung von Kompetenzen | Ganztagsangebote (alle ohne Berufsschulen) | | | | | |
| alle Schüler (ohne Berufsschule) | 2017 | 3981 | 3864 | 7978 | 6451 | 6927 | 29.201 |
| Schüler, die GTA nutzen | 2017 | 2.171 | 2.204 | 3.437 | 3.403 | 3.957 | 15.172 |
| alle Schüler (ohne Berufsschule) | 2021 | 4064 | 3663 | 7760 | 6260 | 6841 | 28.588 |
| Schüler, die GTA nutzen | 2021 | 3.038 | 2.385 | 4.061 | 3.702 | 4.524 | 17.710 |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,31% | 14,53% | 22,65% | 22,43% | 26,08% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 17,15% | 13,47% | 22,93% | 20,90% | 25,54% | 100,00% |
| Anteil Schüler, die GTA nutzen 2017 | | 54,53% | 57,04% | 43,08% | 52,75% | 57,12% | 51,96% |
| Anteil Schüler, die GTA nutzen 2021 | | 74,75% | 65,11% | 52,33% | 59,14% | 66,13% | 61,95% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 37,08% | 14,15% | 21,47% | 12,11% | 15,77% | 19,23% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 15,89% | 29,95% | 37,43% | 35,92% | 28,53% | 147,71% |
| Faktor | | 10,75% | 20,28% | 25,34% | 24,31% | 19,31% | 100,00% |
| (1 - Anteil Schüler, die GTA nutzen) * (1 - Veränderung) | | | | | | | |
| 2 | Stärkung von Kompetenzen | Jugendarbeitslosigkeit | | | | | |
| Arbeitslose Gesamt | 2017 | 1.932 | 1.372 | 3.666 | 2.031 | 2.677 | 11.678 |
| Arbeitslose Gesamt | 2021 | 1.483 | 1.121 | 3.227 | 1.637 | 2.215 | 9.683 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -449 | -251 | -439 | -394 | -462 | -1.995 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -23,24% | -18,29% | -11,97% | -19,40% | -17,26% | -17,08% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 16,54% | 11,75% | 31,39% | 17,39% | 22,92% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 15,32% | 11,58% | 33,33% | 16,91% | 22,88% | 100,00% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -7,43% | -1,46% | 6,16% | -2,79% | -0,21% | 0,00% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2017 | | 4,99% | 3,28% | 6,50% | 3,93% | 3,94% | 4,55% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung 2021 | | 4,00% | 2,75% | 5,81% | 3,28% | 3,40% | 3,90% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -19,69% | -16,08% | -10,59% | -16,43% | -13,71% | -14,31% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 3,22% | 2,31% | 5,20% | 2,74% | 2,94% | 16,40% |
| Anteil an Gesamtbevölkerung * (1+Veränderung Anteil) [Faktor geht nicht ein] | | | | | | | |
| Arbeitslose 15-25 Jahre Gesamt | 2017 | 124 | 77 | 350 | 146 | 174 | 871 |
| Arbeitslose 15-25 Jahre Gesamt | 2021 | 79 | 46 | 251 | 89 | 99 | 564 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | -45 | -31 | -99 | -57 | -75 | -307 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -36,29% | -40,26% | -28,29% | -39,04% | -43,10% | -35,25% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 14,24% | 8,84% | 40,18% | 16,76% | 19,98% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 14,01% | 8,16% | 44,50% | 15,78% | 17,55% | 100,00% |
| Anteil an Arbeitslosen gesamt 2017 | | 6,42% | 5,61% | 9,55% | 7,19% | 6,50% | 7,46% |
| Anteil an Arbeitslosen gesamt 2021 | | 5,33% | 4,10% | 7,78% | 5,44% | 4,47% | 5,82% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -17,00% | -26,88% | -18,53% | -24,37% | -31,24% | -21,91% |
| Anteil an 15-25-Jährigen 2017 | | 5,61% | 2,74% | 7,45% | 4,31% | 3,65% | 4,87% |
| Anteil an 15-25-Jährigen 2021 | | 3,38% | 1,52% | 5,12% | 2,48% | 2,02% | 3,01% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -39,75% | -44,42% | -31,24% | -42,57% | -44,85% | -38,35% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 6,46% | 3,85% | 9,86% | 5,53% | 4,18% | 29,88% |
| Faktor | | 21,61% | 12,88% | 32,99% | 18,52% | 14,00% | 100,00% |
| Anteil an 15-25 * (1+Veränderung Anteil) + Anteil an Arbeitslosen * (1+Veränderung Anteil) | | | | | | | |
| 2 | Stärkung von Kompetenzen | Jugendliche ohne Berufsabschluss | | | | | |
| erwerbsfähige Hilfebedürftige U25 ohne abgeschlossene Ber | 2017 | 71 | 27 | 169 | 71 | 127 | 465 |
| erwerbsfähige Hilfebedürftige U25 ohne abgeschlossene Ber | 2021 | 75 | 27 | 176 | 61 | 116 | 455 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 4 | 0 | 7 | -10 | -11 | -10 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 5,63% | 0,00% | 4,14% | -14,08% | -8,66% | -2,15% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 15,27% | 5,81% | 36,34% | 15,27% | 27,31% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 16,48% | 5,93% | 38,68% | 13,41% | 25,49% | 100,00% |
| Anteil an 15-25-Jährigen 2017 | | 3,21% | 0,96% | 3,60% | 2,10% | 2,67% | 2,60% |
| Anteil an 15-25-Jährigen 2021 | | 3,21% | 0,89% | 3,59% | 1,70% | 2,36% | 2,42% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | -0,10% | -6,96% | -0,15% | -19,06% | -11,47% | -6,83% |
| Anteil an Arbeitslosen 15-25-Jährigen 2017 | | 57,26% | 35,06% | 48,29% | 48,63% | 72,99% | 53,39% |
| Anteil an Arbeitslosen 15-25-Jährigen 2021 | | 94,94% | 58,70% | 70,12% | 68,54% | 117,17% | 80,67% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 65,80% | 67,39% | 45,22% | 40,94% | 60,53% | 51,11% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 160,61% | 99,08% | 105,41% | 97,97% | 190,19% | 653,27% |
| Faktor | | 24,59% | 15,17% | 16,14% | 15,00% | 29,11% | 100,00% |
| Anteil an 15-25 * (1 + Veränderung Anteil) + Anteil an allen Alo 15-25 * (1 + Veränderung Anteil) | | | | | | | |
| 2 | Stärkung von Kompetenzen | Jugendliche ohne Schulabschluss | | | | | |
| Schulabgänger gesamt | 2017 | 238 | 328 | 463 | 459 | 510 | 1.998 |
| Schulabgänger gesamt | 2021 | 260 | 332 | 476 | 443 | 533 | 2.044 |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss | 2017 | 21 | 26 | 47 | 32 | 49 | 175 |
| Schulabgänger ohne Hauptschulabschluss | 2021 | 26 | 24 | 65 | 38 | 49 | 202 |
| Veränderung absolut von 2017-2021 | | 5 | -2 | 18 | 6 | 0 | 27 |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 23,81% | -7,69% | 38,30% | 18,75% | 0,00% | 15,43% |
| Anteil an Landkreis 2017 | | 12,00% | 14,86% | 26,86% | 18,29% | 28,00% | 100,00% |
| Anteil an Landkreis 2021 | | 12,87% | 11,88% | 32,18% | 18,81% | 24,26% | 100,00% |
| Anteil an Schulabgängern gesamt 2017 | | 8,82% | 7,93% | 10,15% | 6,97% | 9,61% | 8,76% |
| Anteil an Schulabgängern gesamt 2021 | | 10,00% | 7,23% | 13,66% | 8,58% | 9,19% | 9,88% |
| Veränderung 2017-2021 in % | | 13,33% | -8,80% | 34,52% | 23,04% | -4,32% | 12,83% |
| Faktor Zwischenrechnung | | 11,33% | 6,59% | 18,37% | 10,55% | 8,80% | 55,65% |
| Faktor | | 20,37% | 11,85% | 33,01% | 18,97% | 15,81% | 100,00% |
| Anteil an allen Schulabgängern * (1 + Veränderung Anteil) | | | | | | | |
| Faktor Ziel gesamt Zwischenrechnung | | 120,58% | 97,68% | 191,24% | 134,72% | 155,79% | 700,00% |

| Ziel | Planungsraum | PLR 1 | PLR 2 | PLR 3 | PLR 4 | PLR 5 | LK GR |
|------|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| | Faktor Ziel 2 | 17,23% | 13,95% | 27,32% | 19,25% | 22,26% | 100,00% |